

(ص ۱۱۱) اور اس کے ثبوت میں خود مولانا کی بھی ایک تحریر نقل کی ہے کتابت کی غلطیاں بھی ہیں، بیسے صلب آزادی (ص ۱۱۱) بجائے سلب و دور متوسلین (ص ۱۱۱) بجائے متوسلین، خالص معروضی مطالبہ (ص ۱۱۱) بجائے مطالعہ، مالہ دما الیہ (ص ۱۱۱) بجائے ماعلیہ، ناکمل سیاست (ص ۱۱۱) بجائے سیاحت اور صحبۃ الاسلام امام محمد غزالی (ص ۱۱۱) بجائے حجۃ الاسلام وغیرہ، "ض"

## فارم ۱۷

دیکھو رول نمبر ۸

معارف پریس اعظم گڑھ

نام مقام اشاعت :-

نوعیت اشاعت.

نام پرنٹر

قومیت

پتہ

نام پبلشر

قومیت

پتہ

ایڈیٹر

قومیت

پتہ

نام و پتہ مالک رسالہ

میں سید اقبال احمد تصدیق کرتا ہوں کہ جو معلومات اوپر دی گئی ہیں وہ میرے علم و یقین میں صحیح ہیں۔

سید اقبال احمد

جلد ۱۲۱ ماہ ربیع الثانی ۱۳۹۵ھ مطابق ماہ اپریل ۱۹۷۵ء

مضامین

شذرات

سید صباح الدین عبد الرحمن ۲۴۲-۲۴۴

## مقالات

ہندوئی میں نظام حکومت کے مظاہر و خصائص مولانا سید سلیمان ندوی ۲۴۵-۲۴۶

حدیث کا تنقیدی مطالعہ مولانا محمد تقی ابنی ناظم سنی دنیا ۲۴۶-۲۴۷

علی گڑھ مسلم یونیورسٹی

نعت قدسی اور اس کا مصنف ڈاکٹر سید احمد ریڈر شعبہ فارسی ۲۴۷-۲۴۸

علی گڑھ مسلم یونیورسٹی

لاہور کے علی تحائف سید صباح الدین عبد الرحمن ۲۴۸-۲۴۹

استدراک مولانا محمد زہیر شاہ قیصر ایڈیٹر سالہ ۲۴۹-۲۵۰

دارالعلوم دیوبند

## وفیات

آہ ڈاکٹر ظفر الہدی سید صباح الدین عبد الرحمن ۲۵۰-۲۵۱

اعجاز صدیقی مرحوم جناب سید شہاب الدین رحمان دستوی ۲۵۱-۲۵۲

## باب تقریظ و الانتقاد

جام شہور سید صباح الدین عبد الرحمن ۲۵۲-۲۵۳

رسالوں کے اقبال نمبر ضیاء الدین اصلاحی ۲۵۳-۲۵۴

مطبوعات جدیدہ "ض" ۲۵۴-۲۵۵



## دشمنِ ادب

پاکستان کے قیام میں ایک علمی مجلس میں وہاں کے ایک بہت ہی ممتاز اہل علم نے سوال کیا کہ ہندوستان میں اس وقت اردو کی علمی و ادبی سرگرمیاں کیا ہیں؟ میرا ایک جواب یہ بھی تھا کہ ہمارے یہاں کے نقادوں نے قدیم و جدید دور کے نثر نگاروں، ادیبوں، شاعروں، افسانہ نویسوں اور ناول نگاروں پر اتنے چھوٹے بڑے مقالات لکھے ہیں کہ ان کے مطبوعہ مجموعے کسی آماروں میں رکھے جاسکتے ہیں،

انہوں نے اس جواب کو سن کر کہا کہ مقالہ نگاری کوئی ٹھوس کام نہیں، اس قسم کا لٹریچر تفننِ طبع کے لئے تو مفید ہو سکتا ہے، مگر اس سے علم و ادب میں وزن اور وقار پیدا نہیں ہوتا، ان سے کہا گیا کہ ان نقادوں کی وجہ سے علمی و ادبی ذہنِ شعور میں بڑی بیاری اور احتیاط پیدا ہو گئی ہے، یہ سوال بھی اٹھا کہ اس وقت کے نقادوں نے اب حیات، نقد، شعور، شاعری اور شعرا، علم جیسی کتابیں اردو ادب کو دی ہیں کہ نہیں، میرا جواب نفی میں تھا، اور وجہ یہ بتائی کہ آزاد ممالی، اور شبلی جیسے نابھان عصرِ ہر زمانہ میں نہیں پیدا ہوتے ہیں، اسی کے ساتھ یہ بھی عرض کیا کہ اس دور کی تنقید نگاری میں ادب کے کئی گہرائی نہ سہی، مگر دریا کا پھیلاؤ ضرور پیدا ہو رہا ہے،

اس علمی مجلس کی گفتگو تو وقتی تھی، مگر سوچنے کی بات ہے کہ آخر ہمارے زیادہ تر نقاد مقالہ نگاری پر کیوں اکتفا کر رہے ہیں؟ پہلی ہوئی بات کو سمیٹ کر لکھنا بڑا ضرور ہے، ادبی شعور اور ضمیر کو مختصر لیکن واضح اور دلنشین طریقہ پر ادا کرنا بھی بڑا وصفِ ہی قوتِ اخذہ

غیر معمولی قدرتِ تحریر سے صفحوں کی باتیں چند سطروں میں لکھی جائیں، تو یہ اور بھی قابلِ تعریف ہے جس طرح مختصر افسانہ نویسی ایک عظیم فن ہے، اسی طرح ایجاز کے ساتھ تنقید نگاری بھی کم عظیم فن نہیں،

مولانا محمد علی مرحوم اپنے اخبار ہمدرد میں بہت طویل ادارے لکھتے، جو کئی قسطوں میں ختم ہوتے، ان سے پوچھا گیا کہ وہ مختصر ادارے کیوں نہیں لکھتے؟ جواب دیا کہ مختصر تحریر لکھنے کے لئے ان کے پاس کافی وقت نہیں ہوتا، ان کا مطلب یہ تھا کہ مختصر تحریر لکھنے میں غور و فکر، محنت اور ریاضت کی ضرورت ہوتی ہے جس کے لئے کافی وقت چاہئے، اگر ہمارے مقالہ نگار اپنے مختصر مقالات واقعی فکر کی کاوش و مشقت سے لکھتے ہیں، تو یہ مقالہ نگاری کا روشن پہلو ہے، اگر بعض نقاد کی تنقید نگاری کے اختصار اور ایجاز میں غزل کی ایمائیت اور اشارت پیدا ہو جاتی ہے، کچھ ایسے بھی ہیں جو اپنے ناظرین سے پوری توقع رکھتے ہیں کہ وہ جو کچھ لکھ رہے ہیں اس کو وہ صحیح سمجھیں، ایسے نقاد اپنے دعویٰ کو دلائل سے ثابت کرنا ضروری نہیں سمجھتے، کچھ ایسے بھی ہیں جن کو چڑھکا دینے والی بات لکھنے میں لذت ملتی ہے، وہ نئی یا زکوئی بات لکھنے میں یا تو صحیح بات کو قربان کر دینا، یا پھر اپنی طرف سے کوئی آرٹیفیس یا مارشل نگاری کرنا پسند کرتے ہیں، کچھ ایسے بھی ہیں جن کے تحریری فن کے نیچے ان کا تنقیدی آرٹ دب کر رہ جاتا ہے، کچھ ایسے بھی ہیں جن کے یہاں ہاں اور نہیں دونوں کی آنکھ مچولی ہوتی ہے، کچھ ایسے بھی ہیں جو اپنے عقیدت مند انہ یا مبلغانہ جوش میں اپنے ذہنی رجحانات کے عروس کو اپنی رنگین تحریروں کا خلعت پہنا کر اپنی خوش کرلنے پر اکتفا کر لیتے ہیں،

اردو ادب میں ایسی تنقیدوں کی رنگارنگی سے ادبی نشاط بھی پیدا ہو رہا ہے، مگر



اس کا فیصلہ کرنا ضروری ہے کہ کیا یہ صحیح معنوں میں باعثِ نشاط ہے، کیا یہ زیادہ تر تفریحی، جذباتی اور تاراتی ہیں، یا واقعی تجزیاتی اور تحلیلی ہیں، کیا یہ تنقید نگاری کے اعلیٰ اور با مقصد اصولوں کے مطابق ہیں، کیا ان سے ادبی حکمت رسی، تنقیدی دیدہ وری، اور علمی بل نظر میں اضافہ ہو رہا ہے، یا یہ چھوٹے چھوٹے تنقیدی مقالے محض سہل انگاری کی نشاندہی کرتے ہیں، کچھ ایسے قابلِ قدر نقاد ہیں جن کے مقالات کے توہبت سے مجبورے شائع ہوتے، مگر وہ کسی کتاب کے مصنف نہیں ہو سکے آخر کیوں؟ اس کا جواب ذرا سنبھل کر دینے کی ضرورت ہے۔

اس ماہ کے معارف میں ڈاکٹر ظفر المصطفیٰ اور جناب اعجاز صدیقی کی وفات پر مامی تحریریں شائع ہو رہی ہیں، ڈاکٹر ظفر المصطفیٰ علامہ شبلی کی پوتی کے شوہر تھے، ان کی وفات اراغیہ کے لئے بھی غمناک حادثہ ہے، جناب اعجاز صدیقی کی رحلت سے دارالمصنفین اپنے ایک بڑے تدبیر سے محروم ہو گیا، یہ سطرں لکھی جا رہی تھیں، کہ پنڈت ہر دے ناتھ کنزود کی وفات کی خبر ملی، انھوں نے بڑی لمبی عمر پائی، نوے سال کے تھے، وہ ایک حبیب القدر، مرغباں مرغج، ہاموت، وضع دار شخصیت، پارلیمانی دستور کے بڑے ماہر، منہ و مسلمان کی ملی جلی تہذیب کے عمدہ نمونہ، اردو زبان کے بڑے محسن کی حیثیت سے برابر یاد کئے جائیں گے، وہ اپنی ترشی ہوئی بھلمناہت کی وجہ سے ہندوستان کی سیاست کی جذباتی ہم آہنگی کے قابل، تقلید نمونہ بن سکے ہیں، بشرطیکہ موجودہ قومی دھارے کے بنانے والے ان کو ایسا ہی سمجھیں،

دارالمصنفین کے معارف پریس کے میاں کو اونچا کرنے کے لئے ایک ایسے کارگزار اور تجربہ کار پڑھے لکھے آدمی کی ضرورت ہے جو لٹریچر مشین کے کل پروں سے اچھی طرح واقف ہونے کے ساتھ عمدہ اور نگین طباعت کرانے کا ماہر بھی ہو، اس کے لئے دارالمصنفین کے ناظم سے خط و کتابت کی جاسکتی ہے۔

## مقالہ

### عہد نبوی میں نظام حکومت

منظائر اور خصائص

سیرۃ النبی جلد ہفتم کے ایک باب کے کچھ اور حصے  
سلسلہ کے لئے دیکھئے معارف مارچ ۱۹۷۱ء

از

مولانا سید سلیمان ندوی

عمال و حکام در حقیقت خلیفہ یا بادشاہ کے قائم مقام ہوتے ہیں، اس لئے ان پر مکہ چینی لگا گیا خود خلیفہ پر یا بادشاہ پر مکہ چینی کرنا ہے، عہد نبوت میں ایسی مثالیں ملتی ہیں کہ لوگوں نے عمال نبوی کی شکایت کی، اور آنحضرت ﷺ نے بجائے اس کے کہ قانون کی کسی ذلت سے ان کو خاموش کر دیا ہو یا حکام کی حمایت میں مترض پر کسی قانونی جرم کو عائد فرمایا ہو، افلاقی طور سے دونوں کو سمجھا دیا، حکام و عمال سے فرمایا: ہاں مظلوم کی بددعا سے بچے رہنا کہ ان کی دعا اور قبول میں کوئی چیز خارج نہیں ہوتی، اور ان سے فرمایا کہ تم اپنے عاملوں کو اپنے عمل سے راضی رکھو،



لیکن ان سے زیادہ سخت وہ مواقع ہیں جہاں بعض لوگوں نے حضور انور ﷺ سے دشمنی اور سختی کے ساتھ مطالبہ کیا، اور آنحضرت ﷺ نے ایسے معترض کے ساتھ بھی لطف فرمایا اور عدل و انصاف سے بھی زیادہ اس کو عطا فرمایا۔

ایک بار ایک اعرابی نے اگر آپ کی چادر پگڑی اور سر سے کھینچی کہ آپ کی گردن سن گئی آپ اس کی طرف پھرے، تو اس نے کہا میرے ان دونوں ادنیوں کو لا دو، کیونکہ جو لا دو گے وہ نہ تمہارا مال ہوگا، اور نہ تمہارے باپ کا حضور نے تین بار فرمایا، نہیں، استغفر اللہ، نہیں استغفر اللہ، نہیں استغفر اللہ، اس کے بعد فرمایا میں اس وقت تک نہیں لا دوں گا، جب تک تم نے جو اس زور سے مجھے کھینچا ہے، اس کا بدلہ نہ دو مگر وہ اس سے اسکا کر تار ہا، پھر آپ نے ضمانت فرما کر حکم دیا کہ اس کے اونٹ پر جو اور دوسرے پر کھجوریں لا دو دی جائیں۔

ایک دن ایک بدوی آیا جس کا کچھ قرض آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر تھا، بدو عموماً سخت مزاج ہوتے ہیں، اس نے نہایت سختی سے گفتگو شروع کی اصحاب نے اس گستاخی پر اس کو ڈانٹا، اور کہا تجھ کو خبر ہے کہ تو کس سے ہم کلام ہے، بلا کہ میں تو اپنا حق مانگ رہا ہوں، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے صحابہ سے ارشاد فرمایا کہ تم لوگوں کو اسی کا ساتھ دینا چاہئے کیونکہ اس کا حق ہے اس کے بعد قرض ادا کرنے کا حکم فرمایا، اور اس کو اس کے حق سے زیادہ دلوادیا۔

ایک دفعہ ایک بدو اونٹ کا گوشت بیچ رہا تھا، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو خیال یہ تھا کہ گھر میں چھوہارے موجود ہیں، آپ نے ایک دست چھوہاروں پر گوشت چکالیا، گھر میں آکر دیکھا تو چھوہارے نہ تھے، باہر تشریف لا کر قصاب سے فرمایا کہ میں نے چھوہاروں پر گوشت چکایا تھا لیکن چھوہارے

۱۔ سن ابی داؤد کن باب الادب باب الکلم

۲۔ ابن ماجہ باب صاحب الخی سلطان

میرے پس نہیں ہیں، اس نے داؤدیا مچائی کہ اسے بد معاشی، لوگوں نے سمجھایا کہ رسول اللہ ﷺ بد معاشی کریں گے، آپ نے فرمایا نہیں، اس کو چھوڑ دو، اس کو کھنے کا حق ہے، پھر قصاب کی نالٹ خطاب کر کے وہی فقرہ ادا کیا، اس نے پھر وہی لفظ کہے، لوگوں نے پھر رد کیا، آپ نے پھر فرمایا اس کو کھنے دو، اس کو کھنے کا حق ہے، اور اس جملہ کو کئی بار دہراتے رہے، اس کے بعد آپ نے ایک انصاریہ کے ہاں اس کو بھجوا دیا کہ اپنے دام کے چھوہارے وہاں سے لے جئے، وہ چھوہارے لے کر آیا تو آپ صحابہ کے ساتھ تشریف فرما تھے، اس کا دل آپ کے حلم و عفو اور حسن معاملہ سے متاثر تھا، دیکھنے کے ساتھ بولا محمد! تم کو خدا جزاے خیر دے، تم نے قیمت پوری دی، اور اچھی دی۔

بہر حال یہ تو مسلمانوں کے معاملے تھے، ان سے بڑھ کر وہ واقعات ہیں، جو یہودیوں کی بجاؤ مار و ابیہو و گویوں کے مقابلہ میں پیش آئے جن کی حیثیت ایک ذمی رعایا کی ہو چکی تھی۔ زید بن سہل جس زمانہ میں یہودی تھے، ابن دین کا کاروبار کرتے تھے، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ان سے کچھ قرض لیا، سید ادا دانی میں ابھی کچھ دن باقی تھے، کہ تقاضے کو آئے، اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی چادر پگڑی کھینچی، اور سخت دست کمر کہا کہ اے عبد المطلب کے خاندان! ان لو تم ہمیشہ یوں ہی حیلے حوالے کیا کرتے ہو، حضرت عمر رضی اللہ عنہ غصہ سے بتیاب ہو گئے، اس کی عزت منہ کر کے کہا، اے خدا کے دشمن، تو رسول اللہ کی شان میں گستاخی کرتا ہے، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے مسکرا کر فرمایا، عمر! مجھ کو تم سے اور کچھ امید تھی، اس کو سمجھا نا چاہئے تھا کہ وہ ذمی سے تقاضا کرے، اور مجھ سے کتنا چاہئے تھا، کہ میں اس کا قرض ادا کر دوں، یہ فرما کر حضرت عمر رضی اللہ عنہ کو ارشاد فرمایا کہ جاؤ اس کا قرض ادا کر کے اس کو بیس صاع کھجور کے اور زیا

۱۔ سن ابی داؤد کن باب الادب باب الکلم

۲۔ ابن ماجہ باب صاحب الخی سلطان



دید، یہودی ظلم و عفو کے اس پر اثر منتظر کو دیکھ کر مسلمان ہو گیا،

ایک دفعہ آپ کے پاس صرف ایک جوڑا کپڑا رہ گیا تھا، اور وہ بھی موٹا اور گندہ تھا، پسینہ آتا تو اور بھی بوجھل ہو جاتا، اتفاق سے ایک یہودی کے یہاں شام سے کپڑے آئے، حضرت عائشہؓ نے عرض کی کہ ایک جوڑا اس سے قرض منگوا لیجئے، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم یہودی کے پاس آدمی بھیجا، اس گستاخ نے کہا میں سمجھا، مطلب یہ ہے کہ میرا مال یونہی اڑا لیں، اور واپس نہ دیں، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ ناگوار جملے سن کر صرف اس قدر فرمایا کہ وہ خوب جانتا ہے کہ میں سب سے زیادہ محتاط اور سب سے زیادہ امانت کا دار گزار ہوں،

ان واقعات کے ذکر سے یہ دکھانا مقصود تھا کہ حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم جو پیروں کے علاوہ ایک امیر کی حیثیت بھی رکھتے تھے، لوگوں نے اس حیثیت سے آپ پر جو سخت سخت اعتراض کیا، آپ نے اس کو کس ظلم اور عفو سے سنا، اور معاملہ کا فیصلہ کیا، یاد آئے کی تفصیل فرما کر لوگوں کی تسلی کر دی، ذرا اسلام کے امیر کی اس حیثیت کو زمانہ کے سلاطین اور امراء کے اس غرور و تجتر سے ملائیے جو رعایا کی ذرا سی بے ادبی اور گستاخی پر ان کو سخت سے سخت عبرتناک سزائیں دیتے تھے، اور ان کا قانون اس کو جائز قرار دیتا تھا، بلکہ اس سے بڑھ کر یہ کہ ان کے قانون کی سب سے پہلی دفعہ پہلے بھی تھی، اور اب بھی ہے، کہ ذاتِ شاہِ مروتانہ سے بری اور مردہ داری سے بڑھ کر، اس سے بھلا برا جو کچھ ہو، وہ قانون کی گرفت کی حد سے باہر ہے، لیکن اسلام کے قانون کی نظر میں امیر و مامور، حاکم و محکوم، یہ روایت یحییٰ ابن حبان، طبرانی اور ابونعیم نے روایت کی ہے، اور سیوطی نے کہا ہے کہ اس کی سند صحیح ہے، (شرح شفاء از شباب خفا ج ۱)، جامع ترمذی کتاب البیوع،

اور داعی و رعیت قانون کی دار و گیر اور سزا اور مواخذہ میں بالکل یکساں ہیں،

یہاں یہ نکتہ بھی فراموش نہ کرنا چاہئے کہ گو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ایک معصوم پیغمبر تھے جس کا ہر قول و فعل جائز و حلال سمجھا جاتا تھا، بلکہ تائید و تحسن ہوتا تھا، اور آپ کی خدمت اقدس میں ذرا سی گستاخی بھی ایمان سے محروم کر کے اصل جہنم کر سکتی تھی، بائیں ہاتھ کے ذاتی کار و بار اور حکمانہ اقتدار کے معاملات کی نسبت سوال و جواب اور استفسار کی جرات کو جائز رکھا جانا سوا اس کے کوئی معنی نہیں رکھتا کہ یہ امراء اسلام کی تعلیم کے لئے عملی اہان پیش فرمائے جاتے تھے، اور اس کے لئے غایت شفقت سے خود رحمت بڑاشت فرماتے تھے تاکہ آئندہ امت کے لئے بعد کے آنے والے امراء اور حکام اس استفسار و اظہار رائے کے دروازے کو بند نہ کریں،

عبد نبوت میں جو متمدن سلطنتیں تھیں، ان میں ایران نے کبھی ذاتِ شاہانہ پر اس روڈ سوال و جواب اور اعتراض کا خواب بھی نہیں دیکھا تھا، یونان اور رومہ میں کسی زمانہ میں نہ تھے، یہ کہ جمہوری سلطنت قائم تھیں، لیکن وہ جمہوری سلطنتیں درحقیقت امراء کی تھیں، ان کا تعلق عوام سے نہ تھا، اور نہ ان کو امراء کے مقابلے میں یہ حق سوال و مواخذہ حاصل تھا، ورنہ ان کے امراء و حکام میں اس تو ضیع، یہ خاک رسی، اس عفو و ظلم، اس انصاف اور اخلاق کی یہ بلند کامنظر نظر آیا، اور نہ آ سکتا تھا، وہ اخلاص قلب و صداقت اور پاکیزگی اخلاق کے اس بلند نصب العین کی گرد کو بھی نہیں پہنچتے تھے، زیادہ سے زیادہ یہ کہ وطن ان کا دیوتا تھا، اور وہ اس کے پجاری تھے، اور وہ اس دیوتا کے لئے سب کچھ کر سکتے تھے، اور ان کا وطن حدود کی چار دیواری میں محدود تھا جس کے باہر گویا انسان نہیں بستے تھے، اسلام پہلا مذہب ہے جس نے امیر کی قانونی حیثیت کی یکسانی کی ذرہ نظیر پیش کی جس سے دنیا ہنوز نا آشنا تھی، اس



حقیقت پر ایک اور پہلو سے بھی غور کیجئے کہ نفس امیر سے سوال و استفسار کی صورت نہیں ہے، بلکہ اس ذات اقدس سے ہے، جس کی خاک عقیدت مسلمانوں کی چشم ادب کی سرسہ تھی، اور جس کی حیثیت محض ایک امیر اور حاکم کی نہ تھی، بلکہ اس سے بدرجہا بڑھ کر ایک معصوم رسول اور ایک پاک نبی کی تھی، صلوات اللہ تعالیٰ علیہ۔

اس کے بعد سلطنت و امارت کے کاروبار میں اہل راے مسلمانوں سے مشورہ لینے کا عہد ظاہر ہے کہ حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم کے باب میں مسلمانوں کا عقیدہ یہ ہے کہ وحی سے قطع نظر کر کے بھی آپ عقل و دانش اور علم و فہم میں سب اعلیٰ اور برتر تھے، اور ظاہر ہے کہ جو شخص عقل و فہم اور علم و دانش کے اس رتبہ پر ہو، اس کو اپنے سے کم لوگوں سے معاملات میں مشورہ لینے کی ضرورت نہ تھی لیکن ایک تو اس لئے تاکہ مسلمانوں سے رائے لینے میں ان کا دل بڑھے، اور دوسرے اس لئے کہ چونکہ آپ کے ہر فعل سے اسلام کی شریعت کا قانون بنتا ہے، اس لئے آپ کا یہ فعل پیچھے آئے والے خلفاء و امراء اسلام کے لئے مثال و نظیر کا کام دے، خود آپ کو یہ حکم الہی ہوا کہ :-

وَسَآدَتُهُمْ ذِی الْاَمْرِ، یعنی اے رسول! امور سلطنت و جنگ

(آل عمران: ۱۵۸) صلح میں اپنے رفیقوں سے مشورہ لے لیا کیجئے

چنانچہ حضور نے اس پقیں نقیبین عمل فرمایا اور مسلمانوں کو عمل فرمانے کی ہدایت فرمائی، اس پر اللہ تعالیٰ نے مسلمانوں کی مدد فرمائی اور انکی خصوصیت ظاہر کی کہ

وَاَمْرُهُمْ شُورَىٰ بَيْنَهُمْ، یعنی ان مسلمانوں کے معاملات باہمی

(شوری: ۴۲) مشورہ سے انجام پاتے ہیں۔

اور اگرچہ عہد نبوت میں سلطنت و حکومت کے سارے اجزاء وجود پذیر نہیں ہوئے تھے، اور

نبوت کے عہد اقدس میں اس کی ضرورت تھی، تاہم احادیث کے متبع و استقراء سے معلوم ہوتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے متعدد اہم امور کے متعلق صحابہ سے مشورہ فرمایا، اور ان کی رائے پر عمل کیا ہے، اور اس کا نشانہ صرف یہی ہو سکتا ہے کہ عام مسلمانوں کو معلوم ہو جائے کہ اس قسم کے انتظامی امور میں باہم مشورہ کر لینا تاکہ مفید فیصلہ تک پہنچنے میں آسانی ہو، نہایت مناسب ہے، در نہ ظاہر ہے کہ حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم کو اس کی چنداں حاجت نہ تھی،

مدینہ پہنچ کر جب مسلمانوں کی تعداد میں اضافہ ہوا، اور نماز باجماعت ادا ہونے لگی، تو پہلا مرحلہ یہ پیش آیا کہ تمام لوگوں کو کیوں کر ایک ساتھ مسجد میں جمع کیا جائے، چنانچہ اس کے متعلق ہنوز وحی نہیں آئی تھی، اس لئے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے صحابہ سے مشورہ فرمایا، یہودی و نصاریٰ کے یہاں اس موقع پر بوق و ناعوس بجا لیا جاتا تھا بعض لوگوں نے اسی کا مشورہ دیا بعض لوگوں نے نماز کے وقت علم بلند کرنے کی رائے دی، لیکن آپ نے ان میں سے کسی کو پسند نہیں کیا، حضرت عمرؓ نے رائے دی کہ ایک وحی کو بھیج کر نماز کا اعلان کر لیا جائے، آپ نے ان کی رائے کو پسند فرمایا اور حضرت بلالؓ کو حکم دیا انھوں نے الصلاۃ جامعۃ مکر بکار اس کے بعد ایک دن آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو روایا میں اذان کی موجودہ صورت دیکھائی گئی، اور فیض تاثیر سے بعض دوسرے صحابہ نے بھی اسی قسم کے خواب دیکھے اور اگر بیان کیا، چنانچہ آپ نے اسی طریقہ کے مطابق حضرت بلالؓ کو اذان دینے کا حکم دیا

لے مصنف عبد الرزاق و طبقات ابن سعد و کتاب المراسل لابن داؤد و فتح الباری ابن حجر وروض  
یسی و ذرقانی علی المواہب و نویدی شرح مسلم باب بدء الاذان نویدی میں ہے، فشرع عبد اللہ بنی  
صلی اللہ علیہ وسلم بعد ذلک اما بوحی او باجتهاد لا صلی اللہ علیہ وسلم علی مذہب الجہل  
فی جواز الاجتهاد لا صلی اللہ علیہ وسلم و لیس ہو عملاً بمجرّد المناہذہ الا لایشک  
فیہ بالاختلاف لے ابو داؤد و ترمذی باب بدء الاذان



بدر کے موقع پر شہر سے باہر نکل کر یا میدان جنگ کے قریب پہنچ کر آپ نے صحابہ سے مشورہ لیا کہ آیا دشمن کا مقابلہ کیا جائے، یا نہیں، باری باری سے متنازع صحابہ نے اپنی اپنی رائے ظاہر کی، یہاں تک کہ ایک انصاری رئیس نے اٹھ کھڑا کہ یا رسول اللہ ہم نبی اسرائیل کی طرح نہیں جو پیغمبر سے یہ کہیں کہ تم اور تمھارا رب جا کر میدان جنگ میں دشمنوں سے لڑو، ہم تو یہیں رہیں گے، خدا کی قسم اگر آپ سندر میں بھی جانے کو فرمائیں گے تو ہم چلے جائیں گے، اس کے بعد جب آپ نے جنگ کی طرف بڑھے تو ایک مقام پر جا کر پڑاؤ ڈالنا چاہا۔ ایک تجربہ کار صحابی نے آکر دیکھا کہ ابھی کما گیا عرض کی کہ یا رسول اللہ آپ حسب فرمان الہی اس مقام پر اپنے لشکر کا پڑاؤ ڈالنا چاہتے ہیں، یا صرف حضور کی یہ اپنی رائے ہے، ارشاد ہوا کہ یہ رائے ہے، اس پر انھوں نے عرض کی کہ یا رسول اللہ ہم کو بدر کے اس مقام پر پڑاؤ ڈالنا چاہیے تاکہ پانی اپنے قبضہ میں رہے، حضرت نے اس رائے کو پسند فرمایا، اور وہیں جا کر قیام فرمایا،

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں جب بدر کے قیدی پیش کئے گئے، تو اپنے تمام صحابہ سے مشورہ لیا کہ ان کے ساتھ کون سا طرز عمل اختیار کیا جائے، لوگوں نے مختلف رائے دیں، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت ابوبکر کی رائے کے مطابق فدیہ لے کر ان کو رہا کر دیا،

اسی طرح احد کے موقع پر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا صحابہ سے مشورہ چاہتا کہ تم شہر سے باہر نکل کر حملہ آوروں کا مقابلہ کریں، یا شہر کے اندر رہ کر اور عب اللہ بن ابی بن سلول منانے کا واسطہ دینا کہ شہر میں رہ کر لگی کوچوں میں مقابلہ کیا جائے۔ پھر پرچہ شہر جان نثاروں کا عرض کرنا کہ حضور شہر کے باہر نکل کر ہم کو لڑنا چاہیے، اور حضور کا اپنی رائے کے خلاف اور ان کی رائے

کے مطابق شہر سے باہر نکل کر حملہ آوروں کا سامنا کرنا اور حکومت میں مشورہ کی بہترین مثال ہو، غزوہ خنین میں جب قبیلہ ہوازن کا ذناب کی خدمت میں حاضر ہوا اور درخواست کی کہ ہمارا مال جو کچھ غنیمت میں آیا ہے، واپس کر دیا جائے، تو آپ نے فرمایا، کہ قیدی اور مال دونوں واپس نہیں مل سکتے، ان میں سے ایک کو انتخاب کرنا ہوگا، ان لوگوں نے قیدیوں کو انتخاب کیا، اور آپ نے بھی ان کی درخواست قبول کر لی، اگرچہ آنحضرت کے حکم سے کسی کو ترناہی کرنے کی جرأت نہیں ہو سکتی تھی تاہم آپ نے تمام صحابہ کو جمع کر کے ایک خطبہ دیا جس میں فرمایا کہ تمھارے یہ بھائی کفر سے تائب ہو کر آئے ہیں، اور میری ذاتی رائے یہ ہے کہ میں ان کے قیدیوں کو واپس کر دوں، تم میں جس شخص کے دل میں آئے، وہ میری رائے پر عمل کرے، اور جو لوگ رضی نہ ہوں وہ اس وقت قیدیوں کو آزاد کر دیں جس وقت پہلا مال غنیمت آئے گا، ان کو دس کا معاوضہ دیدیا جائے گا، تمام لوگ یک زبان ہو کر بول اٹھے کہ یا رسول اللہ ہم اس پر رضی ہیں، آپ نے ان کے اس متجملانہ اظہار کو کافی نہیں سمجھا، فرمایا کہ ہم کو شخصاً شخصاً یہ نہیں معلوم ہو سکتا کہ کون رضی ہے اور کون نہیں، اس لئے ہر شخص کو اپنا ایک ایک قائم مقام و وعیف ہمارے پاس بھیجنا چاہیے، چنانچہ ان قائم مقاموں نے تمام لوگوں سے گفتگو کر کے آپ کو ان کی رضامندی کی اطلاع دی،

احادیث کی کتابوں میں اس قسم کی اور بھی متعدد مثالیں مل سکتی ہیں، جن سے ثابت ہوتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اپنے عہد مبارک میں انتظامی امور میں صحابہ سے مشورہ لیتے تھے، اور ان کے مشوروں پر اگر پسند فرماتے تو عمل بھی فرماتے تھے،

قیام سلطنت اور ایمین سلطنت کے باب میں اسلام کا ایک اور بکاونا مد یہ ہے کہ اس نے لے ابو داؤد کتاب البیاد و صحیح بخاری کتاب الفرائض



سلطنت کو بھی مذہب اور عبادت بنا دیا، وہ انسانی شہیہ حیات جس کے اصول میں تمام تر زندگی، بہیمیت، مکروفریب، دغ و سازش، ظلم و ستم، اور جور و تعدی شامل تھی، اور یہ بھی تھا کہ سیاست کی راہ میں ہر گناہ ثواب ہے، اس کو اسلام کی تعلیم نے اتنا پاک بن دیا کہ وہ عرض کا سایہ بن گیا، احادیث میں متعدد صحابہ کرام رضی اللہ عنہم سے روایت ہے کہ انھوں نے کہا کہ

السُّلْطَانُ ظِلُّ اللَّهِ فِي الْأَرْضِ

یعنی صانع حکومت زمین میں اللہ کے

یاد دہی الیہ کل مظلوم من عباد

امن کا سایہ ہے جس کے دامن میں

اللہ، بندگان الہی میں سے مظلوم نہا ہوا ہے

حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کا قول ہے کہ السُّلْطَانُ الْعَادِلُ لِسُتَوَاضِعِ ظِلِّ اللَّهِ وَرَحْمَةُ اللَّهِ فِي الْأَرْضِ عَادِلٌ أَوْ مُتَوَاضِعٌ حَاكِمٌ زَمِينَ میں خدا کا سایہ اور اس کا نذرہ ہے، خود حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا عادل امام کو قیامت کے دن خدا کا سایہ نصیب ہو گا،

لہٰذا یہ حدیث اثر کے طور پر اختلاف لفظ روایت ابو ہریرہ ابن بخاری اور بروایت ابن عمر رضی اللہ عنہما حاکم میں اور بروایت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ ابن ابی شیبہ میں ہے، یہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم تک موقوف نہیں، بظاہر ان حضرات صحابہ کے اقوال میں تفصیل کے لئے دیکھئے المقاصد الحسنہ سخاوی اور کشف الخفا فی ترمذی و التبت عطار طبعی لفظ سلطان، یہاں یہ بات یاد رکھنی چاہئے کہ قدیم عربی میں السلطان بادشاہ کو نہیں، بلکہ طاقت و قوت کو کہتے تھے، جو انگریزی لفظ پاور کے ہم معنی اور گورنمنٹ اور حکومت کے مراد ہے، اس لئے اس حدیث کے معنی یہ نہیں کہ بادشاہ زمین میں خدا کا سایہ ہے، بلکہ یہ معنی ہیں کہ عادلانہ نظام حکومت مخلوقات الہی کے آرام و آسائش کے لئے گویا زمین میں رحمت الہی کا سایہ ہے، ہاں یہ صحیح ہے کہ عادل حکومت پر بھی اس مناسبت سے کہ وہ حکومت کے نمایندہ ہیں، سلطان کا اطلاق ہوا ہے، جیسے حدیث میں ہے، السُّلْطَانُ دُولِيٌّ مَعَا دُولِيٌّ لَہ یعنی جس کا کوئی دلی نہ ہو اس کا دلی سلطان ہو، یہاں سلطان کے معنی سلطنت کے ہیں

جو لوگ سلطنت کے کاموں کو اخلاق اور نیکی کے ساتھ انجام دیں اسلام میں ان کو اپنے اس حسن عمل کا ثواب اسی طرح ملے گا، جس طرح دوسرے عبادات کا

ان تعلیمات کا یہ اثر ہوا کہ سلطنت بھی عبادت کی وسعت میں داخل ہو گئی، اور ہر قسم کی بددیانتی، خیانت، فریب سازش، تعدی و ظلم کا اسلامی سیاست سے خاتمہ ہو گیا، امیر معاویہ نے اپنے زمانہ میں رومیوں سے ایک مدت متعینہ کے لئے صلح کر لی تھی، لیکن وہ اس مدت کے اندر اپنی فوج سرحد کے قریب لے ہوئے تاک میں تھے کہ جیسے ہی مدت ختم ہو وہ حملہ کر بھیں، ایک نامی صحابی نے جو اس فوج میں شریک تھے، فوراً ان کی اس

چال پر اعتراض کیا اور فرمایا کہ ہمارے پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کو بدعتی قرار دیا ہے، جس سے مسلمانوں کو بازر جنا چاہئے، یہ سن کر وہ ہٹ گئے، (صحیح بخاری باب فضل من ترک الفواحش) ہر سلطنت کو ٹکس، الگ ذریعہ اور خراج کے وصول کرنے کے لئے ہمیشہ سختی سے کام لینا پڑتا ہے، اور اگر حکام کی طرف سے ذرا سی سہل انگاری اور بے پروائی ظاہر ہو تو دفعہ

سلطنت کا خزانہ خالی ہو جاتا ہے، مجرم جب کسی عدالت کے سامنے پیش کیا جائے گا، تو اس کو حکام کی غضب آلود نگاہوں میں رحم کی ایک شعاع بھی نظر نہ آئے گی، اور وہ اپنی بے گناہی ثابت کرنے کے لئے ہر قسم کے خدع و فریب، مکر و حیلہ اور دروغ بیانی سے کام لینا اپنا سب سے بڑا فرض خیال کرے گا، اس میں شخصیت و جمہوریت کو کوئی دخل نہیں، بلکہ دونوں قسم کی سلطنتوں میں یہ نتائج یکساں طور پر ظور پزیر ہوں گے، یورپ آج ظاہری و نامانی

(بقیہ حاشہ ص ۲۵۴) اس کا ہر جائز نمایندہ جیسے قاضی اور حاکم اور والی ہر ایک سلطان کہلائے گا، لیکن بادشاہ کے معنوں میں یہ لفظ غالباً چوتھی صدی میں سلطان محمد کے زمانہ سے بول جانے لگا ہے



تمدن و تہذیب میں اس قدر ترقی کر گیا ہے، تعلیم تمام ملک میں عام ہو گئی ہے، ہر فرد نو سیاست سے واقف ہے، اور سلطنت پر جمہور کا حق مسلم ہو چکا ہے، لیکن باایں ہمارے سلطنت ذرا سی سہل انکاری سے کام لے تو ایک فرد بھی محاصل سلطنت کو بخوشی ادا کرنے پر آمادہ نہ ہوگا، مجرموں کا بھی یہی حال ہے کہ وہ جرم کے ارتکاب کے بعد کبھی روپوش ہو کر اور کبھی عدالت کے مصارف میں ہزاروں لاکھوں روپے خرچ کر کے جرم کے پاداش سے بچنے کے لئے پوری کوشش کرتے ہیں باوجودیکہ یورپ میں بہ نسبت دوسرے ممالک کے مجرموں کی حالت نہایت بہتر ہے، اور سزا اس لئے نہیں دی جاتی کہ وہ ایک انتقامانہ چیز ہے، بلکہ اس کو اخلاقی اصلاح کا ایک ذریعہ بنایا گیا ہے لیکن بائینہ کوئی یورپین اپنے جرائم کا صداقت سے اعتراف نہیں کرتا، بلکہ اس کی دروغ بیانی میں مذمت اور بزدلی کی جگہ جرأت و دلیری کا عنصر غالب ہوتا ہے، اور یہ بھی جمہوریت اور حریت کی ایک برکت خیال کی جاتی ہے لیکن جب کسی سلطنت کا نظام اخلاقی اصول پر قائم ہوتا ہے، تو اس کی حالت اس سے بالکل مختلف ہوتی ہے اس قسم کے نظام سلطنت کا ہر فرد سلطنت کے تمام احکام کو مذہبی پابندیوں کی طرح موجب آداب و ثواب سمجھتا ہے، اس لئے ان پر بلا جبر واکراہ عمل کرتا ہے اور یہ نتیجہ صریح اخلاق اور روحانیت ہی سے پیدا ہو سکتا ہے اسلام کا نظام سلطنت اسی اخلاقی اصول پر قائم تھا، اور اسی بنا پر وہ اس نتیجہ کا بہترین منظر ہے، صدقہ و زکوٰۃ عرب کے لئے ایک بالکل جدید چیز اور افلاس و غنیمت کی وجہ سے ان کے لئے مشکل تھی، چنانچہ کعب بن اشرف کے قتل میں محمد بن مسلمہ نے اسلام کی جن مشکل باتوں کی بظاہر شکایت کی تھی، ان میں ایک صدقہ و زکوٰۃ کی گرانہا کی بھی شہادت تھی، صدقہ اور زکوٰۃ کے وصول کرنے کے لئے اگرچہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ہی کے عہد مبارک میں عمال مقرر کر دیئے گئے تھے، تاہم اس کا کوئی باقاعدہ و فرہم سرشت

اور باضابطہ نظام قائم نہیں ہوا تھا، ایسی حالت میں اگر عرب میں کوئی دنیوی سلطنت جمہوری اصول پر بھی قائم کر دی جاتی، تو اس کو صدقہ و زکوٰۃ کے وصول کرنے میں غیر معمولی دشواریاں پیش آتیں، لیکن یہ اسلام کے نظام سلطنت کا اخلاقی اثر تھا کہ ہر فرد اور ہر قبیلہ خود اپنا صدقہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں پیش کرتا تھا، اور اس کے صلہ میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی برکت آمیز دعاؤں کی دولت لے کر واپس جاتا تھا، صحیح بخاری میں عبداللہ بن ابی اوفی سے روایت ہے،

كان رسول الله صلى الله عليه وسلم  
اذ اتاك قوم بصدقته  
قال اللهم صلى على فلان  
فاما ابى بصدقته فقال  
اللهم صلى على ابى اوفى  
بخارى كتاب الزكاة ص ۱۸۱

آنحضرت صلی اللہ علیہ کی خدمت میں جب کوئی قوم اپنا صدقہ لے کر حاضر ہوتی تھی، تو آپ فرماتے تھے کہ خداوندان فلاں کی آل پر رحمت نازل فرما، چنانچہ میرے باپ بھی صدقہ لے کر آئے، تو آپ نے فرمایا کہ خداوند ابی اوفی کی آل پر رحمت

حضرت عدی بن حاتم قبیلہ طے کے سردار تھے، اور ان کو تمام قوم کی طرف سے مباح بنی چوتھ ملتا تھا، جو عرب میں اسلام سے پہلے سرداران قریش کا خاص حق خیال کیا جاتا تھا، لیکن جب وہ اسلام لائے، تو سب سے پہلے انہی نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں اپنے قبیلہ کا صدقہ پیش کیا، صحیح مسلم میں روایت ہے کہ ایک بار وہ حضرت عمرؓ کی خدمت میں حاضر ہوئے، تو انہوں نے ان کی طرف مخاطب ہو کر فرمایا

ان اول صدقة بعصنت وجه  
پہلا صدقہ جس کی مسرت سے آنحضرتؐ



رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

دوجہ اصحابہ صدقہ طے

جنت بھا، (مسلم جلد ۲ کتاب الفضائل)

قبیلہ بنو تمیم جب اپنا صدقہ لے کر آیا تو اپنے فرمایا،

صدقات قومنا،

یہ ہماری قوم کا صدقہ ہے،

اشخاص کی حالت اس سے بھی زیادہ عجیب و غریب تھی، حضرت عبداللہ بن مسعود کا بیان ہے کہ جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے صدقہ کا حکم دیا تو ہم لوگ بازاروں میں جا کر بوجھ ڈھوتے تھے اور جو اس سے مزدوری ملتی تھی اس کو لا کر صدقہ میں دیتے تھے،

جرائم کی یہ صورت تھی کہ گودہ مٹ تو نہیں گئی کہ یہ تو انقلابِ فطرت ہے لیکن اس درجہ کم ہو گئی کہ گویا نہ ہونے کے برابر تھی، اور اس سے بڑھ کر یہ کہ جو لوگ اتفاق سے ان کے مجرم ہوتے تھے، جرم کا نشہ ٹوٹنے کے بعد فوراً ان کا نور ایمان چمک اٹھتا تھا، اور اس داغ کو دھونے کے لئے بیتاب ہو جاتے تھے، چنانچہ بعض صحابہ نے بارگاہِ نبوت میں اگر جس صداقت کے ساتھ اپنے بعض جرائم کا اعتراف کیا ہے، اس کی مثال خود دنیا کی مذہبی تاریخ میں ڈھونڈنا بے سود، اعترافِ جرائم کے متعلق اس بات کا خاص طور پر لحاظ رکھنا چاہئے کہ اسلام میں حکمت کے ساتھ جرائم کی سزائیں نہایت سخت مقرر کی گئی ہیں، چوری کے جرم میں ہاتھ کاٹے جاتے ہیں، زنا کی سزا میں یا کوڑے لگائے جاتے ہیں، یا سنگسار کیا جاتا ہے لیکن بائیمہ یہ مجرم خود حاضر ہوتے، اور ان سنگین سزائوں کو سننے کے باوجود از خود اعتراف کرتے، اور سزا جاری کرنے

۱۷ مسلم جلد ۲ کتاب الفضائل ۱۷ صحیح بخاری جلد اول کتاب الزکوٰۃ باب انقولنا ردو لولہ

تمرۃ و کتاب الا جازۃ باب من اجر نفسه

کی درخواست کرتے۔

عز ابن مالک ایک صاحب تھے، انھوں نے ایک لونڈی کے ساتھ زنا کیا، جب انھیں ہوش آیا تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں آکر از خود اس جرم کا اظہار کیا، اور عرض کی یا رسول اللہ مجھے پاک کیجئے، (صحیح مسلم باب الرحمہ) یا رسول اللہ مجھ پر حد جاری فرمائی جائے اپنے ان کی طرف سے منہ پھیر لیا، انھوں نے دوبارہ کہا کہ میں نے زنا کیا ہے، مجھ پر حد جاری فرمائیے، اسی طرح وہ بار بار اعترافِ جرم کرتے رہے، اور آپ اعراض فرماتے رہے، چوتھی بار اپنے منہ فرمایا کہ کیا تم اس کے ساتھ ہم بستر ہوئے، انھوں نے کہا ہاں، آپ نے فرمایا کیا تم نے اس کے ساتھ مباشرت کی، انھوں نے کہا ہاں، آپ نے فرمایا کہ کیا تم نے اس کے ساتھ جماع کیا، انھوں نے کہا ہاں، ان تمام مراتب کے بعد آپ نے ان کے سنگسار کرنے کا حکم دیا، جب ان پر پتھر برسے لگے تو انھوں نے بھاگنا شروع کیا، بالآخر ایک صحابی نے بڑھ کر اونٹ کے پاؤں کی ہڈی اٹھا کر مارا، اور وہ وہیں ٹھنڈے ہو گئے، انھوں نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں اس کا ذکر کیا، تو آپ نے فرمایا ان کو چھوڑ کیوں نہ دیا شاید وہ توبہ کرتا، اور خدا اس کی توبہ کو قبول کر لیتا، اس واقعہ سے قانونِ سزا میں ایک نئی دفعہ کا اضافہ ہوا کہ اگر کوئی مجرم اپنے جرم کے خود ذاتی اعتراف کی بنا پر سزا پا رہا ہو اور وہ اٹنا سزا میں بھاگ نکلنا چاہے تو اس کے اس قرار کو اقرار سے جو عہد کر اس کی باقی سزا معاف کر دی جائیگی، اس کا معاملہ خدا کے سپرد ہو جائے گا،

ایک اور نوجوان کا ذکر ہے جو شدید بیماری کی حالت میں اس گناہ میں مبتلا ہوئے اور کسی نے ان کو نہیں دیکھا لیکن انھوں نے از خود اپنے بیمار داروں سے اس کا اقرار کیا، اور ان سے کہا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے جا کر میری طرف سے عرض کرو اور فتویٰ پوچھو، ۱۷ ابوداؤد ج ۲ ص ۱۳۵ صحیح بخاری کتاب الحدود



چنانچہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے عرض کیا گیا، حضور نے اُن کے لئے ان کی شدتِ اہانت کے سبب سے ایک معمولی سزا تجویز کی ہے

کعب بن عذرکاب اور صاحب کا واقعہ ہے جنہوں نے آکر یہ اقرار کیا کہ یا رسول اللہ میں نے ایک بیگہ نہ عورت سے اور پر سے لطف اندوزی کی ہے، گو ہم بتر نہیں ہیں تو یہ گنہگار موجود ہے، اس پر اللہ کا عزم جاری فرمائے ہے

غزوہ خین کے بعد ان اطراف میں اسلام کے اقتدار کا آغاز تھا کہ ایک حبشی نے جس کا نام عجم تھا، قبیلہ اشجع کے ایک شخص کو قتل کر دیا، دونوں کے حامی اور طرفدار میں فتنہ مچا دیا، اسے اور فیصلہ چاہا، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی عادت شریفیہ کے مطابق خون کا صلہ ادا کر دینا چاہا، مگر ایک فریق کی طرف سے تمنا اس پر اصرار اور دوسرے کی طرف سے انکار اس جوش سے ہوا کہ دونوں کی آوازیں بلند ہو گئیں، ایک نے اٹھ کر کہا کہ یا رسول اللہ نبی اسلام کے اقتدار کا آغاز ہے، ابھی ایسی فوجی نہ لائی جائے کہ بھر پور ہے، ہر کسک جائے لیکن حضور نے بیت ہی پر زور دیا، یہ دیکھ کر قاتل نے اس کے بڑھ کر خود اپنے کو پیش کیا کہ یا رسول اللہ مجھ سے یہ گناہ ہوا ہے، میری منفرت کے لئے دعا فرمائیے

لے ابو داؤد باب فی آفاتہ کد علی المرتضیٰ سے ایضاً باب یسب الرجل و دن اجماع و صحیح بخاری حدود، لے ابو داؤد کتاب الدیات

### سلسلہ سیرۃ النبی

حصہ اول	صفحات	تیمت
حصہ دوم	۶۴۴	۲۰-۰
حصہ سوم	۴۴۶	۱۳-۰
حصہ چہارم	۸۸۸	۲۸-۰
حصہ پنجم	۹۰۶	۲۸-۰
حصہ ششم	۵۱۵	۱۵-۰
حصہ ہفتم	۸۸۲	۲۸-۰

”نیمبر“

## حدیث کا تنقیدی مطالعہ

از: مولانا محمد تقی امینی، مسلم یونیورسٹی، علی گڑھ

تحقیق و تنقید کے لحاظ سے حدیث کے دو جزو ہیں، (۱) متن اور (۲) سند۔ متن اصل حدیث اور سند اس تک پہنچنے کے ذریعہ اور راستہ کو کہتے ہیں سند پر گفتگو کا تعلق خارجی نقد حدیث اور متن پر گفتگو کا تعلق داخلی نقد حدیث سے ہے، خارجی نقد میں راوی کے احوال کے لحاظ سے حدیث کی تحقیق و درجہ بندی ہوتی ہے، اور داخلی نقد میں الفاظ معانی اور مفہوم کے لحاظ سے حدیث کی تحقیق و محل کی تعیین ہوتی ہے

حدیث کی صحیح معرفت کا طریقہ | حدیث کی صحیح معرفت اسی صورت میں ممکن ہے، جب کہ راوی حدیث نقل کرنے والے، اور مروی حدیث، دونوں سے متعلق پوری معلومات ہوں یعنی راوی کے بارے میں معلوم ہو کہ وہ کہاں اور کب پیدا ہوا، اس کا حافظہ قوی تھا، یا کمزور نظر سطحی تھی یا گہری، فقیہ تھا یا غیر فقیہ، جاہل تھا یا عالم، اخلاق و کردار کیسے تھے، ذوالعقل معاش و مشاغل کیا تھے، روایت کرنے میں اس نے مقررہ شرطوں کا لحاظ کیا ہے یا نہیں، اسی طرح مروی کے بارے میں معلوم ہو کہ اس کے الفاظ و حملوں میں کسی قسم کی خامی و کمزوری یا مقررہ قواعد کی خلاف ورزی تو نہیں پائی جاتی ہے، معانی و مفہوم میں عقل مشاہدہ تجربہ و ادراک کے طبی تقاضے، کسی مسلمہ اصول اور قرآنی تصریحات کی خلاف ورزی تو نہیں لازم آتی ہے، لے ہر مقالہ جامعہ اسلامیہ میں پڑھا گیا، جو سب میں فکر اسلامی کی تشکیل و ترقی پر مشتمل تھا



جن سے کسی طرح بھی شان نبوت پر حرف آئے، یا فرمودات نبوی میں سطحیت اظاہر ہونے کا اندیشہ ہو۔

خارجی نقد پر تو کام لوگوں کے سامنے آچکا ہے، لیکن داخلی نقد پر جو کچھ کام ہوا وہ زیادہ لوگوں کے سامنے نہ آسکا اس لئے حدیث کے تنقیدی مطالعہ میں سر دست اسی کو اہمیت دی جا رہی ہے۔

داخلی نقد حدیث کے اصول | داخلی نقد حدیث کے اصول یہ ہیں۔

(۱) رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف منسوب حدیث میں کسی قسم کی لفظی و معنوی رکاکت (سطحیت) پائی جائے، رکاکت کی دو قسمیں ہیں، (۱) لفظی و (۲) معنوی، لفظی رکاکت یہ ہے کہ الفاظ و جملوں میں فصاحت و بلاغت کے معیار اور قواعد عربیہ کی خلاف ورزی ہو کہ جس کو دیکھ کر عربی زبان کا ماہر جان لے کہ اس قسم کا کلام کسی فصیح اللسان کا نہیں ہو سکتا چاہے کہ رسول اللہ کا کلام ہو (جو ان فصیح ترین تھے)

معنوی رکاکت یہ ہے کہ معنی و مفہوم میں نادانی و کم عقلی کی بات پائی جائے جو شان نبوت و فروتر ہو اور کلام مبارک نبوت سے گرجائے،

(۲) رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف منسوب حدیث میں خوبصورت چہرہ کی تعریف، ان کی طرف دیکھنے اور ان سے حاجت طلب کرنے کا حکم یا آگ کا غدا اب ان کو نہ ہونے کی خبر (۳) آپ کی طرف منسوب حدیث میں مختلف پیشوایان اور ان کے اختیار کرنے والوں کی برائی بیان کی گئی ہو،

(۴) آپ کی طرف منسوب حدیث میں خانہ ان، قوم یا شہر کی برائی ہو،  
(۵) آپ کی طرف منسوب حدیث میں بے ڈھنگی اور اوٹ پٹانگ باتیں پائی جائیں

جو رسول اللہ کی شان سے بعید ہوں،

(۶) آپ کی طرف منسوب حدیث میں لغویت، تسخر اور کم عقلی و سب و قوفی کی بات پائی جائے جس سے ذمہ دار لوگ پرہیز کرتے ہیں۔

(۷) آپ کی پیدائش کے واقعہ کی تشریح اس انداز سے ہو کہ نبوت پر حرف آئے اور معیار نبوت برقرار نہ رہے،

(۸) آپ کی طرف منسوب حدیث میں کلام انبیاء کے مشابہ نہ ہو چھ جائے کہ آپ کا کلام جس کو مختلف وجوہ سے فوقیت حاصل ہے،

(۹) آپ کی طرف منسوب حدیث میں ایسا کھلا بطلان ہو جو خود دلالت کرتا ہو کہ یہ اللہ کے رسول کا کلام نہیں ہو سکتا۔

(۱۰) آپ کی طرف منسوب حدیث محسوس عام مشاہدہ اور عادت کے خلاف ہو،  
(۱۱) آپ کی طرف منسوب حدیث عقل عام کے خلاف ہو یعنی فرد واحد یا کسی طبقہ کی عقل کے خلاف نہیں بلکہ عام طور پر لوگ اس کو قبول کرنے کے لئے تیار نہ ہوں۔

(۱۲) آپ کی طرف منسوب حدیث شہرت و فساد کی رغبت دلاتی ہو

(۱۳) آپ کی طرف منسوب حدیث حکمت و اخلاق کے عام اصول کے خلاف ہو

(۱۴) آپ کی طرف منسوب حدیث قواعد طب (جس پر اتفاق کیا گیا ہو) کے خلاف ہو،

(۱۵) آپ کی طرف منسوب حدیث تاریخی حقائق کے خلاف ہو،

(۱۶) آپ کی طرف منسوب حدیث کے خلاف صحیح شواہد ایسے موجود ہوں جن سے

اس کا باطل ہونا ظاہر ہوتا ہو۔



- (۱۷) آپ کی طرف منسوب حدیث اللہ تعالیٰ کی تنزیہ و کمال کے خلاف ہو۔  
 (۱۸) آپ کی طرف منسوب حدیث حدائق قرآن کے خلاف ہو۔  
 (۱۹) آپ کی طرف منسوب حدیث سنت صریحہ کو کھلم کھلا توڑنے والی ہو۔  
 (۲۰) آپ کی طرف منسوب حدیث ان تمام قواعد کے خلاف ہو جو قرآن و سنت سے مستنبط کئے گئے ہیں۔

(۲۱) آپ کی طرف منسوب حدیث میں آئندہ واقعات کی ایسی پیشین گوئی ہو جو ہمیشہ اور سال کے تعیین کے ساتھ ہو۔

- (۲۲) آپ کی طرف منسوب حدیث میں چھوٹے کام پر بھاری ثواب کی بشارت ہو۔  
 (۲۳) آپ کی طرف منسوب حدیث میں چھوٹی بات پر سخت وعید کا مبالغہ ہو۔  
 (۲۴) آپ کی حدیث روایت کرتے ہیں کوئی مفاد گرد ہی عصبيت دین و ملک کے اختلاف کو دخل ہو ان اصولوں سے اندازہ ہوتا ہے کہ اہل علم نے حدیثوں کے جانچنے کے لیے کس قدر بلند معیار قائم کیا ہے، ان کے علاوہ بھی محدثین نے کچھ کلی قواعد ذکر کئے ہیں جن میں ابواب کے تحت روایتوں کو موضوع قرار دیا گیا ہے،  
 طبع الہ کے خیال سے ان کا ذکر نہیں کیا جا رہا ہے۔

۱۔ ابو الحسن علی بن محمد کتانی، حوالہ جات اور مثالوں کے لیے ملاحظہ ہو۔ تنزیہ الشریعہ المرفوعہ عن الاخبار الشنیعہ  
 ابو جعفر عمر بن عبد الوہاب المبنی عن الحفظ والکتاب مقدمہ، طاہر بن صالح بن احمد جزائری توجیہ النظر الی اصول الاثر  
 علی قاری، موضوعات کبیر فصل و نحن نبینہ علی مورکاتہ، مولانا عبدالحی لکھنوی، نظر الامانی فی مختصر الجرجانی،  
 الموضوع شاہ عبد العزیز عجلالہ، خاتمہ شمس الدین محمد سخاوی، فتح المفیث شرح الفیہ الحدیث الموضوع،  
 دائرہ مصطفیٰ سباعی، السنۃ و کلمات فی التشریع الاسلامی، علامات اوضح فی المقنن ابن قیم المنار المنیف،  
 من علامات الحدیث الخیر بن ابی ہریرہ، الموضوعات باب البقول و باب الجواب و صنوف الجواب علیہ الفتا  
 (بقیہ حاشیہ صفحہ ۳۶۵)

خارجی نقد کے اصول بھی داخلی میں شامل ہیں | داخلی نقد یعنی حدیث کو جانچنے کے ان مستقل اصول  
 قواعد کے علاوہ سند کو جانچنے (خارجی نقد) کے جو اصول مقرر ہیں ان کا تعلق بھی داخلی نقد سے  
 ہے، بعض اصول داخلی نقد حدیث کے لیے خاص ہیں۔ مثلاً

- مرفوع = وہ حدیث جس کی سند کی انتہا رسول اللہ تک پہنچے،  
 موقوف = وہ حدیث جس کی سند کی انتہا صحابی تک پہنچے۔  
 مقطوع = وہ حدیث جس کی سند کی انتہا تابعی تک پہنچے۔  
 مختلف الحدیث = وہ حدیث جس کی دوسری حدیث معارض ہو اور کسی دشواری  
 کے بغیر دونوں کے مفہوم کو جمع کرنا ممکن ہو،

ناسخ و منسوخ = ..... وہ دو حدیثیں جن کو جمع کرنا  
 ممکن نہ ہو ایسی صورت میں دونوں کی تاریخ کے لحاظ سے ایک مقدم اور دوسری مؤخر ہو  
 تو پہلی منسوخ اور دوسری ناسخ ہوگی، ایسی صورت میں دونوں کا موقع و محل متعین  
 کیا جائے گا۔

بعض اصول داخلی و خارجی نقد دونوں میں مشترک ہیں، مثلاً حدیث کی پہلی تقسیم  
 صحیحہ۔ وہ حدیث جو ذمہ دار (عادل) اور قوی حافظہ والے شخص سے روایت ہو اور

(بقیہ حاشیہ ص ۳۶۴) ابو عبدہ تعلیق المنار المنیف، العجلونی، کشف المحفود ج ۱ ص ۱۱۷، ابن جوزی،  
 العلل المتباہیہ (مخطوطہ) محمد بن عبد الرحمن سخاوی، المقاصد الحسنہ جلال الدین سیوطی، الاکانی المصنوعہ فی  
 الاحادیث الموضوعہ، محمد بن شوکانی، الفوائد الجودۃ فی الاحادیث الموضوعہ، محمد بن عبد الباقی الزرقانی، تشرح  
 المواہب اللدنیہ، ابن تیمیہ، کتاب التوسل، عبدالحی لکھنوی، الآثار المرفوعہ فی الاخبار الموضوعہ، ابن جوزی،  
 کتاب الموضوعات، ابن عزاکی، الموضوعات (مخطوطہ)،



معلل و شاذ نہ ہو۔

حسن۔ وہ حدیث جس میں اگرچہ ”صحیح“ کی شرطیں پائی جائیں لیکن اس کے بنیاد میں سے کسی درجہ فرد تہ ہوں،

ضعیف وہ حدیث جس میں صحیح کی کل یا بعض شرطیں نہ پائی جائیں۔

حدیث صحیح کی شرط یہ ہے کہ وہ شاذ اور معلل نہ ہو۔

شاذ۔ وہ حدیث ہے جس کے الفاظ کی زیادتی یا کمی میں ثقہ راوی ثقہ جماعت کی مخالفت کرے اور دونوں کے درمیان جمع ممکن نہ ہو۔ یہ مخالفت کبھی سند اور کبھی متن میں ہوتی ہو، معلل۔ وہ حدیث جس میں کسی علت کی وجہ سے اس کی صحت مجروح ہو جائے

حالانکہ ظاہر میں کوئی خرابی نہ معلوم ہو، علت سے مراد وہ خفی اور باریک اسباب ہیں حدیث کو دوسری میں شامل کر دین، یا اس کے مثل جو بھی تبدیلی حدیث کی صحت کو مجروح کر دے وہ علت میں داخل ہوگی، علت سند اور متن دونوں پائی جاتی ہے منکر۔ وہ حدیث جس کا راوی تنہا ہو، اور اس شخص کے علاوہ نہ اس طریق سے اور نہ دوسرے طریق سے حدیث کے متن کا پتہ چل سکے۔

مضطرب۔ وہ حدیث جس میں روایت کے الفاظ مختلف ہوں کوئی راوی کسی طرح روایت کرے اور کوئی اس کے مخالف طریقہ سے روایت کرے۔

مصحف۔ وہ حدیث جس میں لفظ یا معنی کو بدل دیا جائے سننے کی غلطی سے ہو یا دیکھنے کی غلطی سے ہو۔

مقابل۔ وہ حدیث جس میں کسی راوی سے متن میں کوئی لفظ الٹ جائے یا سند میں کسی راوی کا نام الٹ جائے یعنی جس کو مقدم ہونا چاہیے وہ مؤخر ہو جائے اور جس کو

مؤخر ہونا چاہیے، وہ مقدم ہو جائے یا کسی نام و لفظ کی جگہ کوئی دوسرا نام و لفظ رکھ دیا جائے،

مدرج۔ وہ حدیث جس کے متن یا سند میں ایسی رباوی کا پتہ چلے جو اس کا جز نہیں ہے

روایت کی عام و خاص تعریف | خارجی نقد کے اور بھی بعض اصول ہیں جو دونوں میں مشترک ہیں جن کی بنا پر محدثین نے ولایت کی ایسی تعریف بھی کی ہے جو دونوں پر صادق آتی ہو مثلاً۔ ”روایت حدیث وہ علم ہے جس سے راوی کی شرطیں روایت کی قسبیں اور اس کے احکام کی معرفت ہوتی ہے نیز مرویات کی قسبیں اور ان کے معانی کا استخراج ہوتا ہے، یہ روایت کی عام تعریف ہے خاص تعریف یہ ہے،

روایت حدیث وہ علم ہے جس میں الفاظ حدیث سے سمجھے گئے مفہوم و مراد کو بحث ہوتی ہے کہ وہ عربی قواعد و شرعی ضوابط پر مبنی اور رسول اللہ کے احوال کے مطابق ہوں۔

اکثر و بیشتر داخلی و خارجی | خارجی و داخلی نقد کے اکثر و بیشتر اصولوں میں اشتراک کی وجہ سے بالعموم نقد میں ٹکرائیں ہوتا، خارجی و داخلی نقد میں ٹکراؤ نہیں ہوتا، بلکہ خارجی نقد سند کے لحاظ سے

جو حدیث صحیح ہوتی وہ داخلی (متن) کے لحاظ سے بھی صحیح ہوتی ہے، اس کے باوجود سند و متن کی

سہ ابن حجر عسقلانی، نزہۃ النظر فی شرح نکتہ الفکر، ابن صلاح، مقدمہ ابن صلاح شیخ عبد العزیز بخاری، تاریخ فتن

الحدیث، التذقیۃ والایضاح، معرفۃ المکر، محمد بن علی فارسی، جوہر الاصول حسن محمد المشاط، رفع الاست

ذاکرہ صحیحی صالح، علوم الحدیث و مصطلحہ، سید طاہر بن صالح، توجیہ النظر فی اصول الاثر، ارشاد

المقاصد لہ مقدمہ تحفۃ الاحوزی (غیر الرحمن) مہار کپوری، جلال الدین سیوطی، تدریب الراوی،

نور الدین عمر المخل، مقدمہ لابن الصلاح، زین الدین بن علی، شرح البدایہ فی علم الہدایہ (مخطوط طر) خاش

کبریٰ زادہ مفتاح السعاد حاجی خلیفہ، کشف الظنون لزاد صدیق حسن خان، الجداول العلوم۔



صحت کے درمیان تلازم نہیں ہے، یعنی جب ایک صحیح ہو تو لازمی طور سے دوسرا بھی صحیح ہو یا ایک حسن و ضعیف ہو تو لازمی طور سے دوسرا بھی حسن و ضعیف ہو، چنانچہ محدثین جب سند کی صحت وغیرہ کا حکم لگاتے ہیں تو وہ متن کے لئے لازم نہیں ہوتا، اسی طرح جب متن کے بارے میں کوئی حکم لگاتے ہیں تو وہ سند کے لئے لازم نہیں ہوتا۔

داخلی و خارجی میں ٹکراؤ کی شکلیں، کبھی ایسا ہوتا ہے کہ خارجی نقد (سند) کے لحاظ سے حدیث صحیح ہوتی ہے، لیکن داخلی نقد کے لحاظ سے پایہ اعتبار سے ساقط ہوتی ہے، اس کی عمدہ مثالوں میں (الف) بعض بدوین اور جھوٹے راوی کسی موضوع حدیث کو ثقہ راویوں کی حدیث میں داخل کر دیتے ہیں، پھر یہ داخل شدہ حدیث ثقہ راوی کی حدیث سمجھ کر روایت کی جاتی ہے، مثلاً ابن ابی العرجاء جو حدیثین سلمہ کا ربیب (سوتیلہ لڑکا) تھا، وہ ثقہ راویوں کی حدیث میں یہ حرکت کیا کرتا تھا،

(ب) کوئی راوی جھوٹے اور ضعیف لوگوں سے حدیث سنتا جس کو یہ لوگ اپنے شیخ سے روایت کرتے تھے، لیکن روایت حدیث میں حرص کی وجہ سے یہ راوی درمیان سے جھوٹے اور ضعیف لوگوں کے نام نکال کر براہ راست شیخ سے روایت کرنے لگتا تھا، جس سے حدیث مقلوب ہو جاتی تھی مثلاً بقیہ بن ولید کے شاگرد ایسا کر اس کی حدیثیں بگاڑ دیتے تھے۔

کبھی ایسا ہوتا ہے کہ داخلی نقد کے لحاظ سے حدیث صحیح ہوتی ہے، لیکن خارجی کے لحاظ سے وہ اس درجہ کی نہیں ہوتی، اس کی شکل یہ ہوتی ہے کہ متن حدیث دوسرے طریق سے بھی مروی ہو، جس میں اس طریق والی خرابی نہ پائی جائے۔

داخلی و خارجی نقد کے ٹکراؤ کی دوسری صورت کا پہچانا زیادہ مشکل نہیں ہے البتہ

پہلی صورت کی پہچان زیادہ مشکل ہے، جس کے لیے فنی ذوق کے بغیر چارہ نہیں ہے، یہ فنی ذوق رسول اللہ کے الفاظ کی بکثرت مارت سے پیدا ہوتا ہے یہ ایک خاص قسم کی نفسی کیفیت اور مضبوط ملکہ ہے جس کے ذریعہ نبوت کے الفاظ کی پہچان ہوتی ہے، کہ وہ کیا ہیں۔ اور کیا نہیں؟

ٹکراؤ کے دفعیہ کے لیے | سہولیت کے لیے خارجی و داخلی نقد حدیث کے ٹکراؤ کو دو حصوں میں تقسیم کیا جاتا ہے،

۱۔ غیر مستند کتب حدیث کی روایت میں ٹکراؤ۔

۲۔ مستند کتب حدیث کی روایت میں ٹکراؤ۔

اگر غیر مستند کتب حدیث کی روایت میں ٹکراؤ ہے تو پہلے مستند کتب کی طرف رجوع کیا جائے گا، اور ان میں نظر موجود ہے تو روایت کی حیثیت متعین کرنے میں زیادہ دشواری نہ ہوگی اور اگر کوئی نظیر نہیں ہے تو بالعموم خارجی نقد کے ذریعہ حدیث کی تحقیق ہو جائے گی، اور اگر مستند کتب حدیث کی روایت میں ٹکراؤ ہے اور خارجی نقد کے لحاظ سے وہ صحیح ہے تو پہلے کلام نبوت کی حیثیت سے اس کا محل متعین کرنے کی کوشش کی جائے گی، اگر اس سے ٹکراؤ دور نہ ہوا تو پھر داخلی نقد کی بنیاد بنا کر اس کے صحیح و غیر صحیح ہونے کا فیصلہ کیا جائے گا،

شاہ دہلی اللہ کے نزدیک محدثین کی معتد علیہ اور ان کی توجہات کا مرکز حدیث کی

سہ حسن بن محمد مشاطہ، رفع الاستار، ابن جوزی کتاب الموضوعات، ڈاکٹر مصطفیٰ الصاع

علوم الحدیث و مصطلحہ، سخاوی، المقاصد الحسنہ، محمد جمال الدین قاسمی قواعد الحدیث من فنون

مصطلح الحدیث، محمد صباح مقدمہ الاسرار المرفوعہ (موضوعات کبیر کا اصل نام امیر ایمانی توضیح الافکار



یہ کتابیں ہیں۔

موطاء بخاری مسلم، ابوداؤد، ترمذی، مسند احمد و نسائی،

لیکن اس کا یہ مطلب نہیں کہ صحیح حدیثیں صرف ان ہی کتابوں میں ہیں ان کے علاوہ اور کہیں ان کا جو نہیں ہے، امیر بیانی کی کتاب ”توضیح الافکار تنقیح الانظار فی اصول الحدیث میں ایک مستقل باب ”عدم انحصار الصحیح فی کتب الحدیث کے نام سے ہے، جس میں اس خیال کی تردید کی گئی ہے، شاہ دلی اللہ نے بھی بقیہ کتابوں کی حدیثوں کو غیر صحیح نہیں قرار دیا ہے، بلکہ ان کی تحقیق کا کام ماہرین حدیث کے سپرد کیا ہے، فقہ حدیث میں جس طرح خارجی کی اہمیت ہے اسی طرح داخلی کی بھی ہے، اس اہمیت کے باوجود ہر موقع پر صرف خارجی نقد کو بنیاد بنانا اور بات نباہنے کے لیے حدیث کی تاویل قبول تاویل سے بھی دریغ نہ کرنا کسی طرح مناسب نہیں ہے، ”جواہرات“ کے ڈھیر میں اگر چند خرف ریزوں کی آمیزش ہو تو ڈھیر کی عظمت اس میں ہے کہ ان کو خرف ریزہ تسلیم کیا جائے نہ کہ دلائل کا تاویل کے ذریعہ ان کو جواہرات ثابت کیا جائے، اس سے خرف ریزے تو جواہرات میں نہ تبدیل ہو سکیں گے البتہ ان کی وجہ سے جواہرات کی قدر قیمت یقیناً گھٹ جائے گی۔

داخلی نقد کے سلسلہ میں یہ بات ضرور یاد رکھنی چاہیے کہ حدیث کا ماخذ (مرحمتہ) شعور نبوت ہے اس کو جو خصوصیات حاصل ہیں وہ کسی اور کے شعور کو حاصل نہیں ہو

۱۔ شاہ دلی اللہ حجتہ اللہ البالغہ باب طبقہ کتب الحدیث محمد بن وزیر بیانی، الروض الباسم فی الذب عن سنتہ، قاضی حسن بن عبدالرحمن الرازمی المحدث الفاضل بن الرازی والوفا

ابن جوزی کتاب الموضوعات،

لازمی طور سے شعور نبوت سے نکلی ہوئی بات (حدیث) عام لوگوں سے ممتاز اور اس کی نقد و تحقیق کا پیمانہ دوسروں کے پیمانہ سے مختلف ہوگا، در نہ بنی اور غیر بنی کے کلام میں فرق و امتیاز نہ قائم رہ سکے گا۔

افراط و تفریط کے دو گروہ | بد قسمتی سے حدیث کے نقد میں بھی افراط و تفریط کے دو گروہ پیدا ہو گئے ہیں، جنہوں نے نبوت کی قدر و منزلت نہیں پہنچائی۔

(۱) ایک گروہ نے کلام نبوت (حدیث) کو جانچنے کے لیے ہی پیمانہ سے کام لیا جو عام لوگوں کے کلام کو جانچنے کیلئے مقرر ہے، اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ انہوں نے ہر ایسی حدیث سے انکار کر دیا، جس میں کوئی علمی حقیقت بیان ہوئی تھی، اور رسول اللہ کے زمانہ میں وہ مشہور نہ تھی، یا کوئی خوشخبری سے متعلق تھی، جس کا بھی وقت نہ آیا تھا، یا قانونی کلیہ و حکمت کا اصول بیان ہوا تھا، جو اس وقت کی ذہنی سطح سے بلند تھا، اگرچہ بعد میں اس کا رداج ہو گیا، حالانکہ رسول اللہ صاحب وحی تھے، اسرار غیب سے بھی ایک حد تک واقف تھے، علم و حکمت کی ترویج اور قانون و شریعت کا نفاذ آپ کا خاص مشن تھا، اس لیے آپ نے اگر کوئی بات وقت کی ذہنی سطح سے بلند تھی یا قانون و

اصول اس انداز سے بیان کئے کہ بعد میں فلسفہ یا قانونی کلیہ کے مشابہ قرار پائے تو نہ شان نبوت پر حرج آتا ہے، اور نہ کسی مقنن و فلسفی سے متاثر ہونے کا سوال اٹھتا ہے، (۲) دوسرے گروہ نے رسول اللہ کی طرف منسوب جو بات بھی دیکھی، اسکو حدیث قرار دینے میں دین و نہر ہر کی سب سے بڑی خدمت سمجھ لیا، خواہ اس کی خاطر کتنی ہی

۱۔ القرآن، ابن تیمیہ، شرح العقیدۃ الاصفہانیہ، ابن خلدون، مقدمہ ابن خلدون، غزالی، المنقذ من الضلال، القول فی خواص النہدۃ الشیخ احمد مرندی، مکتوبات مجدد - جلد سوم

الصلال القول فی خواص النہدۃ الشیخ احمد مرندی، مکتوبات مجدد - جلد سوم



دور دراز تاویل کرنی پڑے اور معیار نبوت گر کر کہیں سے کہیں پہنچ جائے۔  
عدل و اعتدال کی راہ | عدل و اعتدال کی راہ یہ ہے کہ مقام نبوت تسلیم کرنے کے بعد حدیثوں کے پرکھنے کے اصول و ضوابط پر ٹھیک ٹھیک عمل کیا جائے، اگر اس کے بعد بھی حدیث کی معرفت میں واقعی دشواری قائم رہے تو فقہ کی طرح حدیث کی معرفت میں بھی اجتہاد کا دروازہ کھلا ہوا ہے اور ماہرین حدیث کو مزید اصول و ضوابط وضع کرنے اور ان کے ذریعہ حدیث کی معرفت حاصل کرنے کا حق ہے۔

اب تک اس سلسلہ کی کوئی قابل ذکر کوشش نہیں کی گئی، یا اس کی ضرورت نہیں سمجھی گئی، مصر کے مشہور مصنف احمد امین نے چند اصول وضع کئے ہیں جن کے بارے میں مصنف کا دعویٰ ہے کہ ماہرین حدیث نے ان کی طرف کوئی توجہ نہیں دی لیکن غور سے دیکھنے اور مذکورہ اصولوں سے مقابلہ کرنے کے بعد یہ حقیقت واضح ہو جاتی ہے کہ یہ محض "احمد امین" کا دعویٰ ہے، نئے اصول کے نام سے جو انھوں نے بیان کئے ہیں، وہ سب مذکورہ اصولوں میں داخل ہیں،

غرض مقام نبوت تسلیم کرنے کے بعد حدیث کی معرفت کے لیے جس نئے اصول کی بھی ضرورت ہو، اس کو خوش آمدید کہنے کے لیے ہر وقت تیار رہنا چاہئے اسی طرح جن حدیثوں پر گفتگو ہو چکی ہے، ان پر اگر مزید گفتگو کی ضرورت سمجھی جائے تو اس سے انکار نہ ہونا چاہئے، اہل علم کی مساعی انتہائی قابل قدر ہونے کے باوجود نہ آخری ہیں، اور نہ بذریعہ وحی ان کی تصدیق ہوئی ہے، البتہ حدیث کی معرفت اور اس کے نئے نئے اصول وضع کرنے کا کام (بالفرض) اگر ضرورت محسوس ہو، ماہرین کے سپرد ہونا چاہئے، جو حدیث کے نوک چمک سے دانت ہوں اور

اس سلسلہ میں غیر ماہرین کی بات قابل اعتبار نہ ہو سکے گی، جیسا کہ اور علوم و فنون میں غیر ماہرین کی بات قابل اعتبار نہیں ہوتی ہے۔  
 دردن خانہ خود ہر گداشہنشاہ است  
 قدم بردن منہ از حد خویش سلطان باش

۱۔ ابن جوزی، کتاب الموضوعات، ڈاکٹر صبحی صالح، علوم الحدیث و مصطلحہ الحدیث، نجر الاسلام، الفصل الثانی وضعی الاسلام، الفصل الرابع۔

## سلسلہ تذکرۃ المحدثین

محدثین کرام کے حالات میں ایک کتاب کی تالیف شروع ہی سے حضرت سید صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے پیش نظر تھی، لیکن یہ کام مولانا شاہ معین الدین احمد ندوی کے درنظامت میں انجام پایا جس کے کئی حصے ہیں۔

حصہ اول میں امام مالک اور ائمہ صحاح کے علاوہ جن کی صحاح درس میں داخل اور تمام عربی مدارس میں متداول ہیں، دوسری صدی ہجری کے آخر سے چوتھی صدی ہجری کے اوائل تک کے مشہور صاحب تصنیف محدثین کرام کے حالات و سوانح، فن حدیث سے متعلق ان کی شاندار خدمات کو مستند حوالوں اور ماخذوں کے ذریعہ بہت ہی تفصیل سے بیان کیا گیا ہے، حصہ دوم، چوتھی صدی کے آخر سے آٹھویں صدی ہجری تک کے اکثر مشہور صاحب تصنیف محدثین اور اصحاب حدیث کے حالات، محدثین اور اصحاب حدیث کے حالات، حدیثی خدمات اور کارناموں پر مشتمل ہے

حصہ اول - قیمت ۵، - ۱۳ - حصہ دوم قیمت ۱۰، - ۱۴ - مولفہ: ضیاء الدین اصلاحی



## نعت قدسی او اس کا مصنف

از ڈاکٹر سمیع الدین احمد ریڈر شعبہ فارسی علی گڑھ مسلم یونیورسٹی

(۳)

میرے معروضات کی تردید میں گیتا صاحب کا اگلا بیان (ص ۳۰ پر) یہ ہے۔  
”تحسین کے نغمہ ہائے غزل قدسی کے سرورق پر قطعہ تاریخ طبع سے پہلے

یہ الفاظ ہیں۔“

”تاریخ طبع نغمہ ہائے غزل قدسی فخر شعرا“

طباعت کا آغاز ۱۳۶۹ھ میں ہوا، یہ وہ زمانہ تھا جب دلی میں فارسی کا شباب ابھی باقی تھا، غالب، مومن، صہبائی، آزر وہ نسب حیات تھے، کیا اس وقت یا اس سے تو پچاس سال پہلے کا کوئی ایسا عظیم دہلوی شاعر جس کا نام محمد جان تخلص قدسی تھا، اور جو اس زمانہ تھا کہ اسے فخر شعرا کہا جاسکے، اس وقت کے فارسی گو یوں اور تذکرہ نگاروں کی نظر کو اوجھل رہ سکتا تھا؟

جواب میں عرض ہے کہ اول تو قدسی کے ساتھ ”فخر شعرا“ کی شمولیت سے یہ نتیجہ اخذ کر لینا کہ وہ قدسی ہی کے لیے استعمال کیے گئے ہیں، محض قیاسی رائے زنی ہے، اس کو قطعیت کا درجہ بالکل نہیں دیا جاسکتا، یہ عام بات ہے کہ تذکرہ نویس

(نقاد اور محقق نہیں) مورخ، سیرت نگار، وغیرہ ان لوگوں کے لیے جن کا ذکر وہ کسی درجہ سے عقیدت مندی یا احترام کے ساتھ کرنا چاہتے ہیں، اور ان کے ذاتی صفات یا خصوصیات کو امتیازی حیثیت دینا چاہتے ہیں، ان کے نام کے اول یا آخر بڑے بڑے مبالغہ آمیز تعریفی اور توصیفی کلمات الفاظ اور فقرے جوڑ دیتے ہیں، اس قسم کی

مدح سرائی فارسی اور اردو ادب کی نمایاں خصوصیت رہی ہے، اور اس سے ہر ذی علم بخوبی واقف ہے لہذا فخر شعرا کا کلمہ کسی امتیازی خصوصیت کا حامل نہیں، تذکرہ نویس ہوں یا مرتبین کلام جس سے خوش ہوئے یا جس کو خوش کرنا چاہا اور ان کو بڑھا چڑھا کر پیش کرنا مقصود ہوا تو کوئی نہ کوئی بہتم بان شان قسم کا لقب نام کے ساتھ شامل کر دیا، مبالغہ آمیز القاب کا استعمال تذکرہ نگاروں خاص طور سے متاخرین نے عام طور سے کیا ہے، اگر ان تذکرہ نگاروں کا گرامر مطالعہ کیا جائے تو یہ بات واضح ہو جائے گی،

اس بات کے ثبوت کے لیے میں اسی شخص کا بیان نیچے پیش کرنا چاہتا ہوں جس نے ”فخر شعرا“ کا فقرہ استعمال کر کے ہم سب کو اور خصوصیت کے ساتھ فاضل مضمون نگار کو دم میں ڈال دیا ہے، گیتا صاحب نے (صفحہ ۲۹ پر) لکھا ہے کہ کتاب (یعنی خمسہ غزل قدسی یا چمن مدح بنی) کے آخری صفحات میں تحسین کا ایک طویل اور معنی خیز قطعہ ”در ذکر شعرا“ ہے، جس میں مرتب سمیت ایک سو سات شعرا کا ذکر ہے جن کے نحسے زینت کتاب ہیں، یہ بات واضح ہے کہ چند بڑے مخدوموں کو چھوڑ کر جیسے غالب، مومن، ظفر، آزر وہ، صہبائی، . . . سب دوسرے معمولی درجہ کے شاعر ہیں لیکن لطف کی بات یہ ہے کہ تحسین (مرتب مجموعہ) نے ان سب کو



جو بہت بڑی اکثریت میں ہیں "اقلیم سخن کے سرور" کے بلند پایہ لقب سے یاد کیا ہے۔  
 سطر میں یہ مشہور سب اقلیم سخن کے سرور

اور یہی نہیں بلکہ سخن رس، سخن سنج، بمثل و عدیل (یہ سخن رس ہیں، سخن سنج ہیں، بے مثل و عدیل) بھی بتایا ہے، جب ان معمولی شاعروں کو اقلیم سخن کے سرور سخن رس، سخن سنج اور بے مثل و عدیل کہا جاسکتا ہے تو کسی دوسرے شاعر کو فخر شعرا کہہ دینا کون سی حیرت کی بات ہے، اگر غور سے دیکھا جائے تو فخر شعرا اور اقلیم سخن کے سرور میں معنوی اعتبار سے سرور فرق نہیں بلکہ فخر شعرا کے مقابلہ میں "اقلیم سخن کے سرور" میں زیادہ وزن اور جان ہے، آگے چل کر (ص ۲۹۹ پر) گپتا صاحب رقمطراز ہیں:-

اور قطعہ میں خود تحسین مجسم انکسار بنے دست بستہ کھڑے ہیں۔  
 ان میں تحسین بھی داخل ہے مگر جیسے فقیر آگے شاہوں کے کھڑا ہوئے بحال اتر گویا ان اقلیم سخن کے سروروں کا مرتبہ اور بھی بڑھ گیا اور نمبر لہ شاہ ہو گئے۔

کیا فاضل مقالہ نگار مجھے تباہ سکیں گے کہ ان چند گنتی کے بڑے شاعروں کو چھوڑ کر معمولی شعرا میں سے کون کون اقلیم سخن کے سرور کہلانے کے صحیح معنوں میں مستحق ہیں؟ کیا واقعی اس وقت کے "نامی گرامی شعرا" ہند، مثلاً "میان ادج، خیر الدین تخلص خیر ساکن پانی پت قوم شیخ، میان ذائق، مرزا پیارے صاحب میان رحمت صاحب، میان احمد خان دہلوی شری تخلص، مرزا حاجی صاحب تخلص، شہرت، میان خان صاحب دہلوی صفر تخلص، سید حیدر علی صاحب جالپوری التخلص بہ طیب حضرت مولانا موسیٰ محمد طور علی صاحب تھانہ دار فہور تخلص، میان عاجز صاحب سلمہ، اللہ تعالیٰ، منشی عزت سنگھ صاحب دہلوی تخلص عیش، حکیم آغا جان صاحب عیش سلمہ نامی گرامی شعرا ہند، انقرہ خصوصاً تو بہ کا طالب ہے۔

میان عبد الغنی صاحب ساکن بریلی غنی تخلص، میان فنا صاحب، مرزا منجھلے صاحب التخلص، فسون، کیفی صاحبہ از خاندان امیر تمپور، میان نیر صاحب، میان ولد ارغلی صاحب، میان تخلص، محمد اکبر متوطن سرادھ (۹)، تھانہ دار بہم (۹)، تخلص تخلص، سید محمد علی کن پوری مرزا تخلص، میان مر صاحب، مرزا جمعیت شاہ صاحب، ماہر تخلص، مرزا علی صاحب نازنین تخلص، میان نامی، سید احمد حسن تخلص صارم وغیرہم میں سے ایک بھی اس قابل ہے، کہ اسے اقلیم سخن کا سرور کہہ کر پکارا جائے یا "نامی گرامی شعرا" ہند کے زمرہ میں شمار کیا جائے؟ اگر سیرت نگاری کا یہی معیار ہو کہ مدحیہ القاب کو سامنے رکھ کر ہی کسی شاعر کا ذکر خواہ وہ کتنے ہی معمولی درجہ کا کیوں نہ ہو تذکرہ میں درج کیا جانا چاہئے تو پھر ان سب معمولی حیثیت کے شعرا کے حالات جن میں سے ہر ایک کو تحسین نے "سرور اقلیم سخن" کہا ہے، ضرور اس عمدہ کے تذکرہ میں اور تاریخوں کی زینت ہونے چاہئے تھے،

اس بات کا کھلا ہوا ثبوت کہ جوش غلو میں تذکرہ نویس یا شاعر اپنے مدوح کی ذات کو کس درجہ دالافعات اور عالی مقام بنادیتے ہیں، تحسین کے اس توصیفی شعر سے ملتا ہے، جو اس نے کتاب کے آخر میں اپنے قطعہ در ذکر شعرا میں بہادر شاہ ظفر کے لیے لکھا ہے، گپتا صاحب کے بیان (ص ۲۹۹) کے مطابق قطعہ اس شعر سے شروع ہوتا ہے، یعنی

معنی بیت دو عالم شہ ذیجاہ ظفر  
 معنی لفظ سخاوت شہ بانجھ دظفر  
 ظاہر ہے کہ معنی بیت دو عالم دکھ کر ظفر کا درجہ کس قدر بلند کرنے کی کوشش کی گئی ہو، اس کے علی الرغم غالب جیسے عظیم شاعر اور صاحب فن کے لیے صرف ماہر فن سخن کا لقب کافی سمجھا گیا، یعنی:-

لہذا نام نہاد نامی گرامی شعرا ہند کی فہرست خاصی طویل ہے، میں نے بہت اختصار سے کام لیا ہے،  
 لہذا (حاشیہ آگے صفحہ پر ملاحظہ ہو)



ماہر فن سخن یعنی جناب غالبؒ کہ ہیں حبیبِ اسد اللہ کے بیشک منظر  
اس سے پتہ چلتا ہے کہ سیرت نگار یا شاعر حضرات کے بیانات کس درجہ ناقابل اعتبار  
اور بے بنیاد ہو سکتے ہیں اور ان کی تنقیدی بصیرت کس قدر قابل گرفت ہو سکتی ہے، لہذا  
ایسے مدحیہ القاب کو کسی تحقیقی نکتہ اور اصول کی بنیاد بنا لینا مناسب اور صحیح نہیں ہے،  
یہ صحیح ہے کہ مرحوم اور رحمۃ اللہ علیہ سے وقت کی تعیین نہیں ہو سکتی لیکن عموماً کسی بھی  
شاعر کو جو فوت ہو چکا ہے خواہ وہ کتنا ہی عظیم اور ممتاز کیوں نہ ہو، مرحوم، اور رحمۃ اللہ علیہ  
کے القاب کے ساتھ یاد نہیں کرتے،

گیتا صاحب لکھتے ہیں کہ ”کوئی شخص کسی زمانہ میں فوت ہوا ہو اس کے لیے یہ الفاظ  
بولے اور لکھے جاتے ہیں۔“ میری حقیر رائے میں موصوف کا یہ دعویٰ صحیح نہیں ہے، اول  
تو یہ کہ یہاں معاملہ صرف ایک شخص کا نہیں بلکہ شاعر کا ہے، ادب اور شعر و شاعری کی  
پوری تاریخ اٹھا کر دیکھ ڈالے کسی بھی ادیب و شاعر کو خواہ وہ امتیازی حیثیت کا مالک  
ہی کیوں نہ ہو، اور وفات پا چکا ہو، مرحوم کہہ کر نہیں پکارا جاتا، وہ صرف اپنی ذات  
سے پہچانا جاتا ہے کسی نے سنا یا پڑھا نہ ہو گا کہ انگریزی کے کسی بڑے شاعر و ادیب مثلاً ملٹن  
شکسپیر، کولریج، ورڈس ور تھ، ٹینیسن وغیرہ کے لیے ’رحمہم‘ کا لفظ استعمال کیا  
جاتا ہو، یا پھر فارسی ادب کی تاریخ میں کہیں بھی مرحوم فردوسی، رودکی رحمۃ اللہ علیہ، مرحوم  
شیخ سعدی، افضل الدین خاقانی مرحوم و مغفور، مرحوم عبید زاکانی، خیام رحمۃ اللہ علیہ

(حاشیہ میں ہیں) گیتا صاحب کے مضمون میں علامہ پر یہ مصرعہ یوں لکھا ہوا ہے۔ ۱۔ لفظ معنی سخاوت  
شہ بانفع و ظفر و بظاہر صحیح نہیں ہے، یہ سہو یا تو تحسین کی نسبت ہے (چونکہ مدح نبی) کے کاتب ہو جائے  
گیتا صاحب اسکی تصحیح نہیں کر سکے، یہ بھی ممکن ہے کہ موصوف سو سمجھ گیا ہو یا پھر ان کے اسی مضمون کی کتابت کی غلطی  
جو زیر نظر ہے،

مرزا حبیب قاضی مرحوم، علامہ نقیہ محقق دوانی قدس اللہ سرہ یا، سراج الدین علی خان آرزو  
مرحوم و مغفور وغیرہ کلمات لکھے ہوئے ملتے ہوں۔

مقدم اور متاخر تہ کر دے اور کتب تاریخ میں بھی عموماً متوفی شاعروں اور سخنوروں  
کے نام کے ساتھ یہ الفاظ منسلک نہیں ملتے، یہاں تک کہ قریب العمد شعرا کے لیے بھی عام طور پر  
پہلے متعل نہیں، مثلاً کوئی بھی میر تقی میر کو مرحوم میر تقی میر، یا غالب کو مرزا نوشہ لفظ اللہ خان  
غالب رحمۃ اللہ علیہ یا مومن دماغ کو حکیم مومن خان مومن علیہ الرحمۃ اور نواب مرزا خان  
دماغ مرحوم و مغفور نہ لکھتا ہے، اور نہ کہہ کر پکارتا ہے، کہیں کہیں یہ کلمات خصوصیت کے  
ساتھ ان لوگوں کے لیے ضرور استعمال ہوئے ہیں اور ہوتے ہیں، جو اپنے تقدس ذات  
کے لیے مشہور ہیں لیکن ان کا شمار مستثیات میں سے ہے،

۱۔ یہ تسلیم شدہ حقیقت ہے کہ حاجی شمشیر علی نے صحیفہ قدسی کی ترتیب و تدوین سے  
تقریباً گیارہ سال پہلے یعنی ۱۲۹۳ھ مطابق ۱۸۷۶ء میں مجموعہ نعت کے  
دو حصے چھپوا کر شائع کر دے تھے، اس بات سے اور خود اس کے اپنے قول سے کہ وہ  
ہمیشہ سے رسول اکرم کی مدح خوانی کا شائق تھا، .... الخ“

نعت گوئی یعنی شاعروں کے موزوں کردہ نعتیہ کلام اور بالخصوص مدح خوانی  
رسول اکرم سے اس کا تعلق ثابت ہو جاتا ہے، اور یقیناً اسی بنا پر (جیسا کہ پہلے عرض  
کیا جا چکا ہے) حدیث قدسی یا قدسی سے کسی قسم کی واقفیت سے پیشتر ہی شائقین نعت  
رسول کے مطالبات کے پیش نظر وہ نعت رسول کے دو مجموعے ترتیب دے چکا تھا  
لہذا حاجی شمشیر علی کو قدسی سے اس معنی میں خواہ رسمی اور سطحی ہی کیوں نہ ہو، ضرور  
تعلق خاطر تھا کہ چونکہ مدح و نعت رسول اس کا مشغلہ خاص تھا لہذا خصوصی طور پر



ایک ایسے شاعر کو بھی جس کی نعتیہ غزل شہرت عام کی حامل تھی، اور جس کے خمسون اور تھانین کی جمع آوری اس کے فطری ذوق اور مادی ضروریات سے عین مطابقت رکھتی تھی، اس کو ایک طرح کی مناسبت پیدا ہو گئی تھی، اور ایسی صورت حال میں ایک قسم کا معنوی رشتہ قائم ہو جانا بالکل فطری امر تھا، جس میں کوئی قباحت لازم نہیں آتی، اسی قسم کا تعلق خاطر اس کو امیر خسرو دہلوی سے بھی تھا، جس کی تفصیل میں آئندہ سطور میں پیش کی ہے، علاوہ بریں اگر یہ شوق حدیث قدسی یا کسی اور مجموعہ تضامین کے مطالعہ کے بعد وجود میں آتا تو اس شوق کی کوئی خاص اہمیت نہ ہوتی، لیکن چونکہ یہ سلسلہ پہلے ہی سے موجود تھا لہذا حدیث قدسی کو دیکھتے ہی اس کے شوق میں اضافہ ہو گیا، اور وہ غزل قدسی کے خمسون کی جمع آوری اور تدوین میں لگ گیا، صرف یہی نہیں بلکہ جیسا کہ اس نے صحیفہ قدسی کے آخر میں لکھا ہے، اس نے امیر خسرو کی مشہور غزل جس کا مطلع ہے :-

اسے چہرہ زیبائے نور شک بتان آذری  
ہر چیز و صفت می کنم در حسن زان زیباری  
کی تضمینوں کی جمع آوری کا سلسلہ بھی شروع کیا، اور باقاعدہ اس کام کے لیے اخباروں میں اشتہار بھی دینا شروع کئے تھے، وہ لکھتا ہے :-

”بندہ نے حضرت امیر خسرو دہلوی کی غزل کے ختمے جمع کرنے شروع

کئے ہیں، میرا ارادہ ہے کہ انشاء اللہ ان کو اسی طرح چھپوا دوں، اس لیے

عرض ہے کہ جن صاحب کے پاس اس غزل کا ختمہ یا مثلث یا سہ مس ہو

یا اب طبع آزمائی فرمائیں اور مجھ کو مرحمت کریں تو میں بعد چھپنے کے ایک

کتاب ان کو نذر کر دوں گا۔“

اس بات کا ذکر میں نے اپنے گذشتہ مقالہ میں کیا ہے، یہ کیا خبر کی غزل کے خمسون کی ترتیب اور جمع آوری کیلئے بھی اس نے کسی حدیث قدسی یا جریہ روزگار سے سوسہ اور نقل کا بندہ بستی کر لیا تھا؟

غزل یہ ہے :-

ای چہرہ زیبائے ..... ای چہرہ زیبائے ..... الخ

گذشتہ مجموعہ ہائے نعت تو اس نے طالبین و شاہین مدح رسول اکرم کی خواہش اور تقاضوں کے جواب میں ترتیب دے تھے، لیکن غالباً خسرو کی غزل کے خمسون کی تدوین درجہ آوری کا خیال اور شوق اس کو از خود اپنے فطری ذوق و ضرورت کی بنا پر پیدا ہوا تھا اگر اس کو اس مشغل سے مناسبت نہ ہوتی تو وہ خود ہی بغیر کسی کے ایما و سفارش کے اس چیز کو اخباروں میں شہرہ کیوں کرتا، حدیث قدسی کے مطالعہ کے بعد شاعر متذکرہ کی غزل پر کہے ہوئے خمسون کی جمع آوری کی خواہش کا ذکر وہ کچھ اس طرح پر کرتا ہے کہ گویا اس کے لیے شاعر کی شخصیت جانی بوجھی سی ہے، وہ لکھتا ہے،

”پھر میری نظر سے حدیث قدسی گزری جو کہ ۱۲۷۳ھ میں قاضی محمد عمر

صاحب نے جمع کر کے چھپوائی تھی، اس کو دیکھ کر بے اختیار دل نے چاہا کہ

میں بھی قدسی کی غزل کے ختمے جمع کر کے چھپوا دوں۔“

”قدسی کی غزل کے ختمے جمع کر کے چھپوا دوں،“ کا ٹکڑا اظہار کرتا ہے کہ غالباً مولف

اس کی ذات سے اگر واقف نہیں تو نا آشنا بھی نہیں، گپتا صاحب فرماتے ہیں کہ وہ

یعنی حاجی شمشیر علی قدسی سے واقف نہ تھے، اگر واقف نہیں تھے تو یہ بات سمجھ

میں نہیں آتی کہ ناواقفیت کے عالم میں انھوں نے اس کا نام لیتے وقت شناسائی

کا لہجہ کیوں استعمال کیا، اگر یہ سمجھا جائے کہ چونکہ قدسی شہرہ کی ذات متعارف

خاص و عام تھی لہذا جب بھی کہیں کوئی شخص قدسی کا نام لیتا تو لازماً قدسی شہرہ کی

مراد لیتا تھا تو پھر قدسی کی دوسری خصوصیات کا علم بھی اس سے متوقع ہونا چاہیئے



ہر حال ایک ایسے شخص کے لیے جس سے کسی قسم کی واقفیت نہ ہو، عام طور سے بے تکلفی اور آشنائی کا یہ انداز نہیں اختیار کیا جاتا، اور پھر گیت صاحب یہ کیسے دعویٰ کر سکتے ہیں کہ حاجی شمشیر علی قدسی سے واقف نہ تھے جب کہ فاضل مقالہ نویس اس سے پہلے اپنے مضمون کے صفحہ ۳۰۶ پر لکھ آئے ہیں کہ حاجی سید شمشیر علی نے حاجی محمد جان قدسی کو عہد ادبوی لکھا: گویا مرتب صحیفہ قدسی کو شاعر (قدسی) کے بارے میں کم و بیش ساری ضروری باتوں کا علم تھا، یعنی نام، تخلص، جائے سکونت وغیرہ، نیز یہ بھی علم تھا کہ وہ انتقال کر چکا ہے تبھی تو مرحوم اور رحمۃ اللہ وغیرہ لکھا، اس کے تقدس ذات کی خصوصیت کا بھی بخوبی علم تھا، تب ہی تو حضرت اور مولانا کے القاب استعمال کئے اگر علم نہیں تھا تو بد قسمتی سے صرف اس بات کا کہ وہ حاجی، بھی تھا، گویا نادانیت کی منزل صرف بجائے 'حاجی' مولانا کے لفظ کے لکھنے سے شروع ہوتی ہے، اور وہیں پر ختم ہو جاتی ہے، قیاس یہی کتا ہے کہ جب دوسری باتوں کا علم تھا تو یہ بھی علم ہونا چاہئے تھا کہ قدسی حاجی بھی تھا، ہر حال فاضل مقالہ نگار کا ایک جگہ (ص ۳۰۶) حاجی شمشیر علی کو قدسی کا واقف حالات اور دوسری جگہ (ص ۳۰۸) ناواقف قرار دینا ان کے استدلال کو قطعی کمزور اور پھسپھسا بنا دیتا ہے، گیت صاحب کا دوسرا بیان حسب ذیل ہے،

”اگر محمد جان قدسی کو حاجی شمشیر علی نے حاجی کے بجائے مولانا لکھا ہے تو انکی

عدم واقفیت ہے چونکہ وہ قدسی سے واقف نہ تھے، اس لیے انھیں یہ معلوم ہی نہ تھا کہ قدسی حاجی بھی تھے، چنانچہ انھوں نے قدسی کو احتراماً مولانا

لکھ دیا۔“

اس طرح خود گیت صاحب کے اس بیان سے حاجی شمشیر علی کے دل میں شاعر

کے لیے جذبہ احترام کی موجودگی کا ثبوت مل جاتا ہے، لیکن تعظیم کا یہ احساس محض الفاظی امر نہیں معلوم ہوتا، سرورق پر حضرت مولانا محمد جان صاحب قدسی اور اصل متن میں مضمون کے آغاز سے پہلے عنوان میں بھی حضرت مولانا محمد جان صاحب تخلص قدسی مرحوم دہلوی لکھا ہوا ہے، اگر توجہ اور غور کی نگاہ سے دیکھا جائے تو حضرت 'مولانا' صاحب، رحمۃ اللہ علیہ کے کلمات سے قدسی کی شخصیت کے تعین میں مدد مل سکتی ہے، یہ فقرے بالفاظ عام طور سے ایسے اصحاب کے لیے مستعمل ہوتے ہیں جو لوگوں کی نظروں میں (غالباً) اپنی نیکی، ذاتی فضیلت یا درویش نشی اور تقدس ذات کی وجہ سے مستحق تعظیم اور مرجع احترام ہوتے ہیں، لہذا بہت ممکن ہے کہ اس تعلق خاطر کا سرچشمہ دہکا احسان عقیدت یا جذبہ احترام ہو جس کی جانب راقم الحروف نے اشارہ کیا ہے، جب ایسی صورت حال ہو تو حاجی شمشیر علی کا شاعر متذکرہ سے کسی قسم کی عقیدت قائم کر لینا نہ تو غیر فطری ہے اور نہ غیر ممکن یا محال،

امیر حسن نورانی صاحب نے بھی جنھوں نے کلیات غالب (فارسی) کی تہ دین کی ہو، اس شاعر کے لیے جس کی نسبت پر غالب نے اپنی تقمیں لکھی ہے 'مولانا' اور قدس الشہرہ کے تنظیمی کلمات استعمال کئے ہیں، اور تقمیں ہذا کا مندرجہ ذیل عنوان قائم کیا ہے،  
نغمہ غالب پر غزل مولانا قدسی قدس الشہرہ

ان شہادتوں کی روشنی میں بظاہر ایسا ہی معلوم ہوتا ہے کہ شاعر کی شخصیت بزرگ و محترم رہی ہوگی در نہ وہ حضرت 'مولانا' صاحب، رحمۃ اللہ علیہ، اور بالخصوص قدس الشہرہ کے القاب سے یاد نہ کیا جاتا، یہ بات سمجھ میں نہ آ سکی کہ نورانی صاحب کے لیے کون سا امر مانع تھا کہ وہ قدسی کے لیے شہدی کی نسبت



کی تصریح ہے، جب کہ یقین ہے کہ اس کی شخصیت ادبی اور علمی دنیا میں خاصی مشہور اور متعارف ہے، خود غالب نے بھی اپنے ادبی خطوط میں چند علمی و ادبی مسائل کی وضاحت کے سلسلہ میں قدسی شہدی کا ذکر کیا ہے، اور بیشتر حاجی محمد جان قدسی لکھا ہے۔ فارسی کلیات غالب کے فاضل مولف نے مقدمہ میں لکھا ہے کہ۔

”کلیات غالب کا یہ اڈیشن غالب کی وفات کے سو سال بعد شایع ہو رہا ہے“

اس کی ترتیب و تصحیح کی بنیاد انھیں دو مستند نسخوں پر ہے، جو غالب نے خود

شایع کرائے تھے، ایک نسخہ مطبع دارالسلام (۱۸۶۸ء) و دوسرا مطبوعہ

لنکشنور (۱۸۶۳ء) متفرق کلام جو ان دونوں نسخوں کے علاوہ تھا، وہ

ان مطبوعہ انتخابات اور کتابچوں سے لیا گیا ہے جن کا ذکر کیا جا چکا ہے۔“

اس سے صاف ظاہر ہے کہ اصل ناظر یا ماحذ دن میں بھی خمسہ غالب کا وہی عنوان ثبت

ہو گا جو نورانی صاحب نے درج کیا ہے، اور اگر غالب کی یہ تقمین قدسی شہدی کی نعتیہ غزل

پہلی گئی ہوتی تو غالب گمان یہی ہے کہ اس پر حاجی وغیرہ الفاظ کی تصریح بھی شامل ہوتی جیسا کہ

خطوط غالب میں غور کیا گیا ہے۔ مثلاً:-

دا، بخاور، آب در بنارسیدن، اور بنابہ آب رسایندن کی بحث کے سلسلہ میں

غالب نے شاعر کا پورا نام حاجی محمد جان قدسی لکھا ہے، اور اس کا مندرجہ ذیل بیت

بطور شہریش کیا ہے جو قدسی شہدی کے دیوان میں ملتا ہے،

بگو عطایش رساند این خطاب کہ بنیادکان دارساند بآب

۱۔ ملاحظہ ادبی خطوط غالب، مولفہ مرزا محمد عسکری۔ ۲۔ اگرچہ شہدی کی صراحت نہیں

لیکن دو میرے شواہد سے قطعاً ثابت ہوتا ہے کہ قدسی شہدی ہی ان عروضات کا مرجع ہے جیسا

کہ میں نے متن میں اسی صفحہ پر عرض کیا ہے، ۱۔ ادبی خطوط غالب، تدوین عسکری، ص ۹،

اہل زبان، رسالہ قواعد فارسی، لغت فرہنگ نویس اور شہید اسکریدی اور قدسی شہدی کے درمیان ادبی و شعری مناقشہ کی بحث کے ذیل میں بھی حاجی محمد جان قدسی ہی لکھا ہوا ملتا ہے۔

(سر) (سی) موضوع و بحث کے تحت:-

”خلاصہ مضمون خط یہ کہ نہ تو صاحب زبان ہے نہ زبان دان ہے، یعنی مقلد آدم

کام نہ لیں اہل ایمان ہے۔ حاجی محمد جان کے کلام کو سنہ پکڑ، تجھے کس نے کہا ہے کہ اس سوڑا

پھر صرٹ قدسی لکھا ہوا ملتا ہے جیسا کہ اسی تالیف یعنی ادبی خطوط غالب مولفہ مرزا محمد

عسکری میں صفحات ۸، ۱۰، ۱۱ وغیرہ پر درج ہے، بہر حال ان قرائن و شواہد کی بنیاد پر

قیاس کیا جاسکتا ہے کہ غالباً حاجی محمد جان قدسی شہدی اور مولانا قدسی دہلوی دو جدا جدا

اور مختلف شخصیتیں ہیں، اور ان کو ایک سمجھنا قرین صواب نہیں،

میرے سامنے جو حدیث قدسی کا نسخہ ہے اس میں (بطور عنوان) ص ۴ پر عبارت

”خمسہ محمد شاہ میر صاحب دہلوی طراز تخلص“ (یعنی بغیر تشدید رای مہملہ) درج ہے،

مقطع میں بھی ”ربا لکل صاف طور پر غیر مشدد لکھی ہوئی ہے، نیز اسی نسخہ میں غزل در

ذکر شعرا دالے مصرعہ میں بھی یہ لفظ بغیر تشدید مرقوم ہے، جس کو میں نے مجتبہ اپنے گذشتہ

مضمون میں نقل کر دیا ہے، لفظ طراز بھی ہو سکتا ہے اور طراز یعنی بغیر تشدید بھی،

اگر کسی نسخہ میں تشدید کی نشاندہی نہ ہو تو مضمون نگار کے ذہن کا طراز سے طراز،

کی طرف منتقل نہ ہو پانا ایک ایسا فطری اور بشری سہو ہے کہ جس کی طرف اگر اشارہ

نہ کیا جاتا تو زیادہ بہتر اور مستحسن ہوتا۔ اور پھر یہ کوئی ایسا معرکہ انرا قسم کا تحقیقی نکتہ

۱۔ ادبی خطوط غالب، تدوین عسکری، ص ۱۱۰، ایضاً ص ۱۱۱



یا کارنامہ بھی نہیں جس کا ذکر کرنا اور اس کی جانب قارئین کی توجہ مبذول کرانا ایک لازمی امر قرار پاتا، ویسے راقم اطراف نے جو بات لکھی ہو وہ فی نفسہ جو صحیح، غلط قطعی نہیں، اگر اس کے برعکس ضبط تحریر میں لائی جاتی تو البتہ فاضل مقالہ نگار کو حق حاصل ہوتا کہ وہ اس کی نشاندہی کر دیتے، چونکہ وہاں طراز و تشدید کے ساتھ (درج نہیں تھا، لہذا میں نے اس کی صراحت کر دی اور توجہ دی نکلا جو گیتا صاحب نے لکھا ہے، یعنی لفظ (تخلص) طراز ہے نہ طراز۔

محترم گیتا صاحب نے میرے پیش کردہ تمام وجوہ کا نمبر دار جائزہ لیا ہے، اور ان کا جواب بھی دیا ہے، لیکن یہ بحث نعتیہ غزل اور حاجی محمد جان قدسی مشہدی کے کلام کے درمیان اسٹائل اور طراز ادا کا جو تین فرق نظر آتا ہے، اس کے بارے میں ایک لفظ بھی نہیں تحریر فرمایا، اور دونوں کے طرز شاعری میں واضح اور نمایاں فرق کے نکتہ کے بارے میں جس کو میں نے خصوصیت کے ساتھ واضح کیا ہے، انھوں نے شاید اس وجہ سے کہ کلام قدسی مشہدی کا سرے سے مطالعہ ہی نہیں کیا ہے، اپنی کوئی رائے نہیں پیش کی، حالانکہ میرے نزدیک کسی شاعر کی شاعری کا جائزہ لیتے وقت اس کے کلام کا اسلوب ایک نہایت اہم نکتہ کی حیثیت رکھتا ہے جس کی رہنمائی میں کبھی کبھی کسی پیچیدہ اور مشکل علمی یا ادبی مسئلہ کا حل نکل سکتا ہے یہ بات اب بھی بڑے دثوق اور پورے اعتماد کے ساتھ کہی جاسکتی ہے کہ نعت متہ اولہ کا مجموعی اسلوب حاجی محمد جان قدسی مشہدی کے کلام کے عام طرز سے بالکل الگ ہے، اور دونوں کے درمیان زمین آسمان کا فرق ہے، لہذا نعت قدسی کے مصنف اعلیٰ کو سراغ اور تعین کے وقت اس اہم نکتہ کو کسی طرح نظر انداز نہیں کیا جاسکتا، جیسا کہ میں گذشتہ مضمون میں عرض کر چکا ہوں، صاف معلوم ہوتا ہے کہ غزل مذکور کا سبک کسی ہندوستانی شاعر کا ہے، اور قدسی مشہدی کے اسٹائل اور طرز شاعری سے بہت مختلف ہے،

جیسا کہ میں نے اپنے گذشتہ مقالہ میں بھی عرض کیا جو نعت یا غزل مذکور کو حاجی محمد جان قدسی مشہدی کی تصنیف مانتے ہیں مجھے سب سے بڑا تامل اس بنا پر ہے کہ یہ اس کے کسی بھی مقدم یا موخر مجملہ کلام میں دستیاب نہیں، گیتا صاحب کا یہ بیان کسی حد تک صحیح ہے کہ "متداول نسخوں (مطبوعہ یا غیر مطبوعہ میں شائع کے سارے کلام کا شامل ہونا ضروری نہیں، لیکن اس صورت میں محض قلم کی ذرا سی جنبش سے، یہ کہہ کر موصوف اپنے فرض سے سبکدوش نہیں ہو سکے، بالفرض یہ مان بھی لیا جائے کہ کلیات یاد و ادین (مطبوعہ یا غیر مطبوعہ) میں شامل نہ ہونے کے باوجود یہ نعت قدسی مشہدی ہی کی بلکہ ہے تو گیتا صاحب کو اس کے اثبات کیلئے بڑے ٹھوس اور مستند دلائل پیش کرنے ہوں گے،

بجائے اس کے کہ وہ کسی طرح مثبت اور موثر دلائل اختیار کرتے اور مستند شہادتوں کی روشنی میں یہ ثابت کرنے کی کوشش کرتے کہ نعت یا غزل متذکرہ حتماً حاجی محمد جان قدسی ہی کی تصنیف ہے، انھوں نے ایک لحاظ سے بحث کا منفی پہلو اختیار کر لیا ہے، یعنی نعت قدسی کے مصنف اصلی پر بحث کرنے کے بجائے، غزل قدسی کے محسوسات کے اولین اور اصل مولف کے موضوع پر زیادہ روشنی ڈالی ہے، نیز اس بات کی کوشش کی ہے کہ تاضی محمد عمر مرتب حدیث قدسی اور حاجی سیہ شمشیر علی مولف صحیفہ قدسی کو سارقین اعظم ادا کی جمع کی ہوئی قضا میں کو ذبردست سمرقہ ثابت کر دکھائیں، اور یہ فیصلہ قطعی پس صاف کر دین کہ قدسی دہلوی کی شخصیت بالکل مفروضہ ہے، فاضل مقالہ نگار ان مرتبین کے بیان تحریر کو اس لیے قابل اعتبار نہیں سمجھتے کہ وہ "دونوں قطعی نامعتبر شخصیتیں ہیں" ظاہر ہے کہ وہ برہان ثابت کرنا چاہتے ہیں کہ چونکہ ان نامعتبر اور سارق قسم کے اصحاب کے اقوال و بیانات پر بھروسہ نہیں کیا جاسکتا، لہذا غزل مذکور کی قدسی دہلوی کے ساتھ تائیم کردہ نسبت بھی قابل



اعتبار نہیں لیکن سوال یہ ہے کہ اگر سرقہ شدہ تضامین کے مجموعہ میں انتساب فرضی اور غلط ہو تو اس سے ما قبل کے قابل اعتبار یا وثوق اور صحیح المضمون مجموعہ میں قدسی شہدی کے نام کا واضح اور صریح حوالہ کیوں نہیں ملتا، حیرت کی بات ہے کہ دو سو سال سے زائد مدت کی گمنامی کے بعد یہ غزل اچانک منصفہ شہود پر اس انداز سے ابھری کہ چار دانگ ملک میں غفلت نہ بچ گیا، اور اس درجہ مشہور ہوئی، اور ہندوستانی شاعروں کو اس قدر بھائی کہ سنہ ۱۸۵۴ء سے لے کر انیسویں صدی عیسوی کے اواخر تک دیا اس کے بعد بھی جب تک کہ اخبار جریدہ روزگار، مدراس سنہ ۱۹۰۳ء یا سنہ ۱۹۰۴ء تک جاری رہا، سیکڑ کی تہہ ادا میں خمسے نظم کردئے گئے، لیکن مرتبین یا مالکان اخبار میں سے کسی ایک نے بھی مصنف اصلی کا نام تک نہیں لیا، اور اس حقیقت کے تذکرہ سے سب خاموش رہے۔

ایک سوال یہ بھی پیدا ہوتا ہے کہ اتنی مدت کے بعد تضمینوں کا یہ سلسلہ کیوں جاری ہوا، یعنی اس سے پہلے خمسے نگاری کے لیے کون سے اہل رمانع تھے؟ کیا اس سے پہلے غزل مقبولیت اور شہرت کی حامل نہ تھی؟ اسی طرح یہ بات بھی تعجب خیز ہے کہ معاصر دور میں کسی بھی ذی علم اور دانشور محقق نے قدسی شہدی کے حالات زندگی یا اس کی شاعری کا جائزہ لیتے وقت اس نعت یا اس کی مقبولیت یا اس پر لکھی ہوئی تضامین کا حوالہ نہیں دیا۔

۱۔ قدسی شہدی کا انتقال سنہ ۱۲۵۶ھ میں ہوا، اور محمد حسین خان تحسین کی کتاب سنہ ۱۲۶۱ھ میں شائع ہوئی۔ ۲۔ تاریخ اشاعت خمسے ہائے غزل قدسی (چمن مدح بنی) مرتبہ محمد حسین خان تحسین سنہ ۱۲۶۱ھ (مرحوم) پروفیسر محمد شفیع، مولف تذکرہ بنیاد عبد الباقی فخر الزمانی (جس میں قدسی اور اس کے کلام کا ذکر ہے) وغیرہم، شاید جناب قاضی عبدالودود صاحب نے بھی اپنے کسی مقالہ میں قدسی شہدی کی طرف اس غزل کے انتساب کی تردید کی ہے۔

یہ بات بھی سمجھ میں نہ آ سکی کہ محض "خمسے ہائے غزل قدسی" یا "غزل قدسی فخر شہر" یا تضمین بر غزل قدسی لکھنے یا کہنے سے قدسی شہدی کی نسبت اور اس کی تادیل کی گنجائش کس طرح نکل سکتی ہے، اگر بالفرض حدیث قدسی کو خمسہائی غزل قدسی (از محمد حسین خان تحسین) کا سرقہ مکمل اور صحیفہ قدسی کو حدیث قدسی نیز اخبار جریدہ روزگار (مدراس) میں چھپنے والی تضمینوں کی نقل تسلیم بھی کر لیا جائے تو اس سے یہ بات کہان ثابت ہوتی ہے کہ نعت مذکور بطور قطعی حاجی محمد جان قدسی شہدی ہی کی فکر کا نتیجہ ہی بلاشبہ تحسین کا مجموعہ خمسہائی غزل قدسی، (چمن مدح بنی) متقدم (یا گیتا صاحب کے قول کے مطابق پہلا) مجموعہ تضامین قرار پاتا ہے، جس میں محضات غزل قدسی جمع کئے گئے ہیں لیکن اس نسخہ کے مقدم یا اولین ہونے سے بھی مسئلہ کا کوئی حل ہمارے سامنے نہیں آتا، بات تو اس وقت بنتی جب کہ مجموعہ بالا میں صراحت ہوتی کہ خمسے جو جمع کیے گئے ہیں وہ حاجی محمد جان قدسی شہدی کی نعتیہ غزل پر بطور تضمین نظم کئے گئے ہیں، بہر حال تحسین جیسے بالکمال اور واقف کار شاعر اور مولف کے قلم سے شاعر اصلی کے نام اور نسبت کی عدم دمناحت کے باوجود یہ نتیجہ محض قیاساً اخذ کر لینا کہ مصنف اصلی قدسی شہدی (اسی لیے کہ وہ زیادہ مشہور ہے) ہو سکتا ہے، قطعی قرین صواب نہیں،

گیتا صاحب رقمطراز ہیں کہ خمسے ہائے غزل قدسی، مرتبہ محمد حسین خان تحسین سنہ ۱۲۶۱ھ (مطابق سنہ ۱۸۵۵ء) میں شائع ہوئی، اور حدیث قدسی مرتبہ قاضی محمد عمر سنہ ۱۲۶۹ھ (۱۸۶۳ء) یا سنہ ۱۲۸۱ھ (مطابق سنہ ۱۸۶۴ء) میں چھپ کر منظر عام پر آئی، گویا

۱۔ ملہ میں نے خود بھی حتمی دعویٰ نہیں کیا کہ حدیث قدسی، تضامین کا پہلا اور اولین مجموعہ ہو اس کے بارے میں میرا بیان یہ تھا "اور غالباً یہ پہلی کوشش تھی جو اس ضمن میں وجود میں آئی (معارف دسمبر سنہ ۱۳۸۸ء)



دو نوں کتابوں کی ذباعت میں آٹھ، دس سال کا فرق ہے تعجب کی بات ہے کہ اس آٹھ دس سال کی مدت میں جو ایک ادبی نفا کے لیے کوئی بہت بڑی مدت نہیں ہوتی، لوگ تحسین کے مجوسے کو بالکل فراموش کر بیٹھے اور کسی بھی شاعر، عالم، مصنف یا ادیب نے قاضی محمد عمر کے اس زبردست حقل اور سرترہ کی نشاندہی نہیں کی اور نہ ہی کوئی باز پرس کی، بلکہ اس عظیم حکم کھلا چوری اور نقل کو سب نے بے چون و چرا قبول اور برداشت کر لیا، فاضل مضمون نگار کے بیان سے کچھ ایسا مترشح ہوتا ہے کہ گویا قاضی محمد عمرؒ میں حدیث قدسی کی ترتیب کا ارادہ اپنے ذہن میں قائم کر کے غدر یعنی جنگ آزادی کی آمد کا انتظار کرنے لگے کہ جیوں ہی نظام درہم برہم ہو، حالات بگڑیں اور لوگوں دہانوں ارباب علم و ذوق کے ذہنوں سے تحسین کی چمن مدح بنی، محو ہو وہ اس کی ہو بہو نقل بنام حدیث قدسی بہت معمولی حدت اور اضافہ کے ساتھ اپنے نام چھاپ دین۔

اس میں کوئی شک نہیں کہ ۱۹۴۷ء کی جنگ آزادی کے دوران سارا سیاسی، اجتماعی اور تہذیبی شیرازہ بکھر چکا تھا، اور چار طرف انتشار و بد امنی اور بربادی کا دور دورہ تھا، لیکن فتنہ و فساد فرو مہونے پر حالات معمول پر آنے لگے، حدیث قدسی کی اشاعت کے وقت نہ صرف غالب حیات تھے، بلکہ ان کے شاگردوں، شناساؤں اور کرم فرماؤں کی ایک کثیر تعداد زندہ اور موجود تھی جن میں سے بیشتر شاعر، ادیب، مصنف اور صاحبانِ فضل و علم تھے، مثلاً میر محمد علی مجروح وغیرہ، نیز تلامذہ صہبائی، و ذوق بھی حیات اور موجود رہے ہوں گے، فارسی گوئی اور فارسی خوانی کی گرم بازاری اس وقت بھی قائم اور جاری تھی

لہذا یاد رہے کہ قاضی محمد عمر کے مجوسے میں میر محمد علی مجروح کا خمسہ شامل ہے، اسے غالب گمان یہی ہے کہ اس کتاب کی اشاعت کے وقت خود محمد حسین خان تحسین بھی حیات ہونگے۔

اور علی و ادبی سرگرمیوں کا چلن باقی تھا، ان حالات میں کسی شاعر، عالم یا ادیب کا متے زبردست حقل کی طرف قطعی متوجہ نہ ہونا حیرت خیز بات ہے۔

دیکھنا یہ ہے کہ انیسویں صدی کے خمسہ گو اور تضمین نگاروں کے پیش نظر باوجود اس کے

کہ (بظاہر) قدیم سے قدیم اور جدید سے جدید کلیات یا دیوان قدسی (شہدی) میں نعت متداولہ دستیاب نہیں تھی، ایسا کون سا نسخہ یا ماخذ تھا، جس میں یہ نعتیہ غزل موجود تھی اور جس کو بنیاد بنا کر اور جس سے متاثر ہو کر ہندوستان کے طول و عرض کے چھوٹے بڑے شعرا نے طبع آزمائی کی اور خمسے نظم کر ڈالے، یہاں تک کہ ہر اس نوکلف دالے ایک اخبار میں بھی ایک دو نہیں، بلکہ سیکڑوں کی تعداد میں تضامین چھپ کر شائع ہو گئیں۔

لہذا کلیات، دو ادین، تہ کر دں اور کتب تواریخ میں اس کی عدم موجودگی کی صورت میں ہمارے لئے کسی ایسے قابل اعتماد ماخذ کا پتہ چلانا ضروری ہو گا، جس کی صحت پر پورا پورا بھروسہ کیا جاسکے، اور جس سے قطعی طور پر اس غزل کی نسبت قدسی شہدی کے حق میں ثابت ہو سکے، جب تک ایسی کوئی مستند دستاویز بطور ثبوت نہیں حاصل ہو جاتی یہ دعویٰ کہ نعت متداولہ قدسی شہدی حق کی تصنیف ہے، از روی تحقیق صحیح نہ ہو گا۔

## سلسلہ شعرا بحکم

موتہ مولانا شبلی

قدسی شاعری کی تاریخ جس میں شاعری کی ابتدا، بعد کے ترقیوں اور ان کے خصوصیات اور اسباب سے مفصل بحث کی گئی ہے اور اسی کے ساتھ ہر عہد کے تمام شعرا کے تذکرے اور ان کے کلام پر تنقید و تبصرہ بھی ہو، یہ پانچ حصوں پر مشتمل ہے،

شعرا بحکم حصہ اول، قیمت ۵۵۔ ۱۰۔ شعرا بحکم حصہ دوم، قیمت ۵۵۔ ۸۔ شعرا بحکم حصہ سوم، قیمت ۲۵۔ ۶۔

شعرا بحکم حصہ چہارم، قیمت ۴۰۔ ۹۔ شعرا بحکم حصہ پنجم، قیمت ۸۰۔ ۱۰۔ "ملیجر"



## لاہور کے علمی تحائف

از

سید صباح الدین عبدالرحمن

لاہور میں علامہ محمد اقبال کی صد سالہ سالگرہ کے جشن کی جو بین الاقوامی کانگریس ہوئی، اس کا ذکر معارف کی گذشتہ تین اشاعتوں میں ہو چکا ہے، وہاں ایک ہفتہ کے قیام میں جو علمی تحائف ملے، ان کا ذکر بھی ضروری اس لئے ہے کہ جن محبت اور گرم جوشی سے یہ پیش کئے گئے، اس سے خود مجھ کو دارالمصنفین سے اپنی وابستگی پر فخر ہوا، پھر ان کا ذکر اس لئے بھی اتنا لازمی ہے کہ اس سے وہاں کی علمی سرگرمیوں اور دلچسپیوں کا حال بھی معلوم ہو سکے گا۔

ایک رات اپنے کمرہ میں واپس آیا تو علامہ محمد اقبال کے اشعار کو عبدالرحمن چغتائی نے جو مصور کیا ہے اس کا ایک نسخہ رکھا پایا، اس کو دیکھ کر بڑی مسرت ہوئی، یہ غالباً جشن ہی کی طرف پیش کیا گیا تھا، مگر کوئی ایسی تحریر لکھی ہوئی نہیں پائی، اور باب جشن کے علاوہ کسی اور سے ایسی فیاضی کا اظہار ممکن نہ تھا، کیونکہ اس کی قیمت پندرہ سو روپے ہے، اس کے بائیں جانب شروع میں جٹس ایس، اے، رحمن کا انگریزی میں مقدمہ ہے، جس کے آخر میں ۱۶ دسمبر ۱۹۶۲ء کی تاریخ مرقوم ہے اس میں علامہ محمد اقبال کے مختصر حالات کے ساتھ ان کی شاعری پر بہت ہی عمدہ تبصرہ ہے، اس کے بعد انگریزی ہی میں چغتائی دی آرٹسٹ کے عنوان سے ایک تحریر ہے، پھر اقبال کے اشعار اور کئی نظموں کے انگریزی ترجمے ہیں، یہ اشعار امرار خودی، بال جبریل، ضرب کلیم، پیام مشرق اور جاوید نامہ اور زبور عجم سے لئے گئے ہیں، دائیں طرف شروع میں عبدالرحمن چغتائی کی تحریریں اور دوسریں ہیں جن

۱۹۵۵ء اور ۱۹۶۸ء کی تاریخیں لکھی ہوئی ہیں، انھوں نے "قدر و قیمت" کے عنوان میں جناب ایس، اے، رحمن کا شکریہ ادا کیا ہے، جو سپریم کورٹ کے چیف جسٹس رہ چکے ہیں، وہ اس مصور ایڈیشن کی تیاری میں ان کے رکھ سکھ میں برابر ساتھ دیتے رہے، پھر وہ پروفیسر سید وقار عظیم کے بھی ممنون ہوئے ہیں جنہوں نے اس کے اردو مسودہ جات پڑھے معلوم ہوا ہے کہ اس مصور ایڈیشن کی تیاری میں ان کو بعض حلقوں سے تکلیفیں بھی پہونچیں، جیسا کہ ان کی حسب ذیل تحریر کے تلخ لہجے سے ظاہر ہوگا:

علامہ اقبال کے اس مصور ایڈیشن کی تکمیل کے دوران مشکلات کے زیر اثر کچھ

بوں محسوس ہوتا رہا کہ انجی ہمارے یہاں ذوق نظری میں وہ دست پیدا نہیں ہوئی

کہ کوئی احساس منفراغت و یکسوئی کے ساتھ معاشرے کی علمی و ادبی خدمت انجام دے سکے

بعض کم نظرافتوں نے اپنی کم ظرفی کو بلند نگاہی پر ترجیح دی، شناساؤں نے ہمدردی

صدے پہونچائے مگر اپنے اعتماد نے ان کو ٹھیس نہ لگنے دی، اس خیال سے بھی کہ

نزل تک پہونچنے کے راستے میں طوفانوں اور چٹانوں کا حائل ہونا نظرت کا

تفاضا ہے۔

انھوں نے فرد اور جماعت کے عزائم سے وہ ساری مشکلات بیان کر دی ہیں جو ان کو اس مصور ایڈیشن کی تیاری میں پیش آئیں مگر وہ بدولت نہیں ہوئے، ان کو اقبال سے والہانہ عقیدت تھی، انھوں نے ان کی فلسفیانہ اور شاعرانہ تخیل خیر یوں کو رنگوں اور خطوں میں ڈھال کر جالی اور جلالی صورت کے ایک پیکر کی صورت میں پیش کیا، پھر دیدن دیگر آموز کے عنوان سے مصوری کے آرٹ اور اقبال کی شاعری پر جو کچھ لکھا ہے، اس کو پڑھنے میں ان کے ناظرین کو وہی حظ و لطف ملے گا جو ان کی مصوری کو دیکھنے میں ملتا ہے، انھوں نے اپنی تحریروں میں بھی مصورانہ رنگ بھرنے کی کوشش کی ہے، ان کی غزلیں کے حسب ذیل اقباس کو ذرا غور سے پڑھنے اور سوچنے کی ضرورت ہے کہ یہ کہاں تک صحیح و



اور اگر صحیح ہے تو تاریخ کے اس پتھر سے کیا سبق لیا جاسکتا ہے :

”علامہ اقبال نے ایک موقع پر سوال کیا تھا کہ غرب اور غم کے فن میں تمہیں کیا نمایاں فرق نظر آتا ہے۔ یہ سوال کیا اور وہ کمر کو سیدھا کر کے یوں بیٹھ گئے جیسے ماضی کے فن کا کوئی بہت بڑا مبصر ہو، وہ الفاظ جن میں اپنی بات میں اس وقت ادا کر سکا ان کا لب لباب یہ تھا کہ وہ تلوار جو عرب میں بالکل سیدھی تھی، غم تک پہنچنے پہنچنے اس میں خم آ گیا تھا، اس میں لوچ چمک بھی تھی، وہ مرصع بھی تھی اور پھر دیکھتے دیکھتے وہ تلوار جو زندگی کی بلندیوں اور وسعتوں کی رشتہ دار تھی، قنوطیت اور رہبانیت میں مدغم ہو کر میانوں کی زینت بن گئی۔“

پھر اس ایڈیشن کی تصویروں پر یہ تبصرہ بھی ہے کہ یہ نہ محض ہنگامی ہیں اور نہ محض جذباتی ہیں، ریخون جگر اور جوئے شیر کا کرشمہ ہیں، ان کے خرد و خال، بلند نگاہی سے حاصل کئے گئے ہیں، ان میں جلال و جمال کی نمود بھی ہے، حسن و عشق کی جولانیاں بھی اور بصیرت اور خود نمائی کے جوہر بھی اسی کے ساتھ یہ بھی لکھا گیا ہے کہ اس میں انہیں شعروں کو مصور کیا گیا جو رنگوں اور خطوں کے سانچے میں ڈھل سکتے تھے، اس کے بعد مصوری کے نمونے شروع ہو گئے ہیں، جو شعر مصور کیا گیا ہے اس کا عنوان ذیل آرٹسٹ نے خود انتخاب کیا ہے، مثلاً اقبال کا شعر ہے :

ایک نظر آں گو ہر ناما بے نگر تاج را در زیر ہوتا بے نگر

اس کا عنوان داستان گو رکھا، پھر اس کی تصریح ایک یادگار نثری تحریر میں کی گئی ہے جس کا خلاصہ انگریزی میں بھی مختصر طریقہ سے بیان کیا گیا ہے، اسی طرح اقبال کے اس شعر کا عنوان رنگ و بوا رکھا گیا ہے :

ریاض ہستی کے در سے در سے ہے نعت کا جلوہ پیدا حقیقت گل کو تو جو سمجھے تو یہ بھی یہاں ہے رنگ و بکا

اس کی تصریح بھی اردو اور انگریزی کی نثری تحریروں سے کی گئی ہے، اسی طرح غلام لڑکی، زوال بغداد، سیب کا درخت، اختر صبح، جلال و جمال، ناز و لیلیٰ، چشمہ ارتقار، دانائے راز، جہانگیر اور نور جہاں، برق نگاہ، سوز دردوں، مرد محرم، زبیدہ خاتون، خرقہ پوش، اقبال و رومی، معمار حرم، شریف النساء وغیرہ کے عنوانات قائم کر کے ان سے متعلق اشعار کی جو مصوری کی گئی ہے، ان کی تصریح بھی اردو اور انگریزی نثر میں کی ہے، اقبال اور رومی، منصور صلاح، اورنگ زیب، ابراہیم ہمایوں، سلطان شہید وغیرہ کی مصوری کے جو نمونے ہیں وہ تو بہت اچھے معلوم ہوئے، مگر مرد شاہیں، مرد مولا، صدف سیرت اور نہایت کثرت کی جو مصوری ہے، اقبال زندہ ہوتے تو معلوم نہیں ان تصویروں کی داد دیتے کہ نہیں، اس ایڈیشن میں مصوری کے نمونے کے پیش کرنے کا وہی انداز ہے جو غالب کے مصوروں میں ہے، مگر دونوں کے مصور ایڈیشنوں میں وہی فرق ہونا چاہئے تھا جو دونوں کی شاعری میں ہے، غالب بنیادی حیثیت سے ایک غزل گو شاعر تھے، اقبال ایک ایسے شاعر تھے جو خود فاضل مصور کی رائے کے مطابق کسی بڑی دانش کی جستجو میں رہے، جو ایسے انکشاف کے خواہاں رہے جو کائنات کا مظہر ہو، ان کو ماضی کے آئینے میں سب کچھ نظر آتا تھا، ان کی نظر کے سامنے مرد کامل کا تقار ہو اپر نور چہرہ تھا، مرد مومن کے خرد و خال تھے اور ان چاہدوں کا خون جھنوں نے انسانی قدروں کو دنیا میں عام کرنے کی خاطر بڑی بڑی قربانیاں دیں، وہ جانتے تھے کہ وہ قوت عمل رائگاں نہ جائے جس سے انسان کی ترقی کی بڑی بڑی منزلیں سر کی گئی تھیں، ان ہی کی روشنی میں اقبال کے اشعار کی مصوری میں جالی کے بجائے جلالی نظارہ کو دیکھنے کی خواہش فطری طور پر ہوتی ہے، اسی لئے ان کے کلام کے مصور ایڈیشن کو غالب کے مصور ایڈیشن سے بہت ہی مختلف ہونا چاہئے تھا، مگر آرٹ کی باتیں آرٹ کے ماہرین ہی جان سکتے ہیں، ایک مامی کی اندرونی خواہش کا اس میں دخل انداز ہونا مناسب نہیں، چنانچہ ان کی مصوری پر جو نثری تبصرے ہیں، ان میں ان کے آرٹ کی داد خوب



دی گئی ہے، جس کے کچھ اقتباسات یہ ہیں:

پختائی اگر ہندوستان میں جدید ہندوستانی آرٹ کا نمائندہ تھا تو پاکستان میں وہ پورے مشرق کا نمائندہ ہے..... پختائی ان فن کاروں کے گروہ سے ہے جنہوں نے ساحل سے بے نیاز ہو کر گرداب کی سلاطین موجوں سے کھیل کر ساحل کا لطف اٹھایا ہے..... پختائی محض جدید نگارش کا ہی علم بردار نہیں، وہ نئی تکنیک کے تجربوں کا فنکار ہے، اس نے دور احیاء کے عظیم فن کاروں، مغل اور ایرانی استادوں سے بھی استفادہ کیا ہے، اس نے مجرد اور تجریدی آرٹ کا بھی مطالعہ جی بھر کر کیا ہے، اس نے اجٹا کی انفرادیت کو خوب سمجھا ہے، اس کے شاہکاروں میں مشرقی مصوری کے ہر دور کی جھلک نظر آتی ہے، اس کی افتاد اور بیداری میں زندگی کا وہ سوز و ساز موجود ہے جس سے اس کے معاشرے کی نگہداشت ہوتی ہے۔

اس قسم کی اور بھی مدح و ستائش ہے، ان نثری تحریروں کے لکھنے والے کا نام درن نہیں، اس لئے یہ پتہ نہیں چلتا کہ یہ خراج عقیدت کس کی طرف سے پیش کیا جا رہا ہے؟ یہ کتاب جس عمدہ کتابت و طباعت کے ساتھ شائع ہوئی، اس پر اردو کی کتابت و طباعت کا نام ہو سکتا ہے، جس کتب خانہ میں یہ کتاب نہ ہوگی اس میں بڑی کمی محسوس کی جائے گی۔

ادارہ تحقیقات پاکستان۔ دانش گاہ پنجاب لاہور کے ہم بے حد ممنون ہیں کہ اس کی طرف اس کی گراں قدر مہربانیاں کا ایک سٹلٹا جس سے ادارہ مصنفین کے کتب خانہ میں بڑا مفید اضافہ ہو گیا ہے، یہ طلبہ و ناسات حسب ذیل ہیں:

(۱) کلیات فیضی: اس کو اے، ڈی ارشد ایم۔ اے، پی، ایچ، ڈی نے ایڈٹ کیا۔  
ارشاد صاحب کے نام کے ساتھ اے، ڈی، سے ظاہر ہوتا ہے کہ پاکستان میں انگریزی زبان سے مرغوبیت اب بھی باقی ہے جو ذوق تسلیم کی دلیل نہیں، اس کتاب پر جناب سید وزیر الحسن ماہدی نے

نقشرانی کی ہے جو اس وقت پاکستان میں فارسی شعر و ادب پر بڑی اچھی نظر رکھنے والے سمجھے جاتے ہیں ایک مختصر سا پیش لفظ جناب ڈاکٹر شیخ مجاہد اکرام کا ہے جو اس وقت ادارہ تحقیقات پاکستان کی مجلس انتظامیہ کے صدر تھے، پھر ایک مقدمہ اے، ڈی، ارشد صاحب کا ہے جس سے کلیات فیضی کے ان قلمی مخطوطات سے متعلق مفید معلومات حاصل ہوتے ہیں جو مرتب کو اس برصغیر کے مختلف کتب خانوں میں حاصل ہوئے، انہیں کو سامنے رکھ کر انہوں نے یہ کلیات مرتب کیا ہے جس میں فیضی کے تصانیف ترکیب بند اور غزلیات وغیرہ کے اشعار کی تعداد بارہ ہزار تک پہنچ گئی ہے فیضی ہندوستان کے ان فارسی شعراء میں ہے جو امیر خسرو کے بعد صاحب فطرت، اصحاب فہارت اور جمیع علوم و انعام سخن کا بے مثال شاعر تسلیم کیا جاتا ہے۔ وہ جوش بیان کا موجد اور خاتم سمجھا جاتا ہے شاعری اس کے قلم کو سجدہ کرتی رہی، مگر انہوں اس کا تھا کہ اس کے کلام کا کوئی مجموعہ طبع نہیں ہوا، اس کی تالیف ۱۹۶۷ء میں زیر نظر کلیات کی طباعت سے ہوئی، جس کے لئے ارباب ذوق جناب اے، ڈی، ارشد اور پنجاب یونیورسٹی کے ادارہ تحقیقات پاکستان دونوں کے ممنون ہیں، اس کی اشاعت فیضی کے کلام کو سمجھنے اور پرکھنے میں بڑی سہولت پیدا ہو گئی ہے، اس میں جناب اے، ڈی، ارشد کے مقدمہ سے بعض مفید باتیں تو ضرور معلوم ہوتی ہیں لیکن فیضی جیسے شاعر کے کلام پر اس میں وہ سیر حاصل تبصرہ نہیں جس کا وہ مستحق ہے، فیضی کے ناقد معاصر ملا عبدالقادر بدایونی نے اس کے متعلق جو بحث رائے ظاہر کی ہے وہ ان کے مقدمہ کا دلچسپ موضوع ہو سکتا تھا، اس کو انہوں نے بالکل نظر انداز کر دیا ہے، شعر و ادب میں اس کا جو مقام ہے اس کی بھی صحیح تصویر اس مقدمہ سے سامنے نہیں آتی ہے۔

(۲) رقصات حکیم ابوالفتح گیلانی: حکیم ابوالفتح گیلانی اکبری دربار کی ان اہم شخصیتوں میں تھا جنہوں نے اکبر کے مزاج میں بڑا دخل حاصل کر لیا تھا، اس کی زندگی میں سیاسی اور حکمرانی



ہنگامہ آرائیاں تو نہیں رہیں لیکن وہ اپنے علمی اور ادبی ذوق کی وجہ سے بہت ممتاز رہا، اس نے اپنے یہاں علم و فن کی بزم شاہانہ انداز میں گرم رکھی تھی جو بقول مولانا شبلی اس زمانہ کی اہمیت تھی، اسی میں خواجہ حسین ثنائی، مرزا قلی بی، عربی، شیرازی اور حیاتی گیلانی وغیرہ نے تربیت پائی، آثار حمیدی کے مصنف کا بیان ہے کہ اس نے اکبر کے مزاج میں اتنا دخل حاصل کر لیا تھا کہ جعفر برکی کو بھی بارون رشید کے مزاج میں اتنا دخل نہ ہوا ہوگا، ابوالفضل اور فیضی دونوں اس کی خوبیوں کے محترف رہے، ابوالفضل نے اس کی وفات پر لکھا تھا کہ اخلاص، مزاج شناسی، خیر اندیشی عام، فصاحت زبان، حسن منظر، امارت فطری، تمکنت، ذاتی گرم جوشی اور عقل و دانش ایک شخص میں کم جمع ہوئی ہوگی، عربی جیسا خود دار، خود شناس اور خود میں شاعر بھی اس کا مداح رہا، اور بقول مولانا شبلی اس نے جس زور کے قیدی اس کی شان میں لکھے، اکبر اور عبدالرحیم خانقاہوں کی مدح میں نہیں لکھے، اسی یگانہ روزگار کے مکتوبات کے مجموعہ کو پنجاب یونیورسٹی نے ۱۹۶۵ء میں شائع کر کے ایک بڑی علمی خدمت انجام دی ہے، اس کو ایڈٹ ڈاکٹر بشیر حسین نے کیا، جنہوں نے شروع میں ایک پر مخز مقدمہ لکھ کر حکیم ابوالفتح گیلانی کے حالات، علم و فضل، تصانیف اور اولاد وغیرہ سے متعلق زیادہ سے زیادہ معلومات فراہم کی ہیں اس سے عہد مغلیہ کی ایک اہم شخصیت کی ایک اچھی تصویر ابھر کر سامنے آتی ہے، ملا عبد القادر بدایونی اس کے معاصر تھے، وہ اس سے اس لئے خوش نہ تھے کہ اس نے فیضی اور ابوالفضل کی طرح اکبر کے مذہبی خیالات کا ساتھ دیا، وہ لکھتے ہیں کہ وہ اپنی بے دینی اور تمام اخلاق ذمہ میں نظر کرتا تھا، ڈاکٹر محمد بشیر حسین کو ملا عبد القادر بدایونی کی اس رائے سے اتفاق نہیں ہے، اس لئے انہوں نے حکیم ابوالفتح کے رتعات سے اس کی انسان دوستی، غریبوں سے محبت، آداب بخل سے آگاہی، وفاداری و ناشکاری، نیک طبیعتی، خدا کے خالق و رازق ہونے پر ایمان، احادیث نبوی پر اعتقاد، زندگی کے آخری حصہ میں رقیق قلبی سے متعلق بہت کچھ مواد جمع کر کے ملا بدایونی کے الزامات کی تردید کی ہے

ملا بدایونی نے یہ بھی لکھا ہے کہ وہ انوری کو انور یک مداح کہہ کر اس کی تضحیک کیا کرتا تھا، اس کی بھی انہوں نے تردید کی ہے اور ثابت کیا ہے کہ وہ انوری کا قدروان اور محترف تھا، لیکن یہ ایک حقیقت ہے کہ اس نے ابوالفضل کی طرح اکبر کی بے دینی کا ساتھ دیا، اس کے بغیر وہ اپنے شاہی قافلے کے مزاج میں دخل نہیں ہو سکتا تھا، یہ اور بات ہے کہ وہ ابوالفضل ہی کی طرح خلوت میں آکر کچھ اور ہو جاتا ہو، حکیم ابوالفتح گیلانی کے مذہب کے ذکر میں اس زمانہ کے سرکاری مذہب دین الہی کا ذکر آنا چاہئے تھا، مگر لائق مصحح نے اس زمانہ کی اس مذہبی فضا کو بالکل نظر انداز کر دیا، شاید اس لئے کہ اس بحث میں پڑ جاتے تو حکیم ابوالفتح گیلانی کو مجروح ہونے سے بچا نہیں سکتے تھے، اس سے قطع نظر حکیم ابوالفتح گیلانی کے رتعات کے مجموعہ کی طباعت سے نہ صرف اس کے حالات و کردار سے متعلق مفید معلومات حاصل ہوں گے، بلکہ یہ اس زمانہ کے بہت کچھ تاریخی، تہذیبی اور ثقافتی باتوں کا مستند ماخذ بن جائے گا، محمد حسین آزاد نے اس کے رتعات کے مجموعہ چہار باغ کے متعلق لکھا ہے کہ ان کی اشعار پر داری دیکھنی چاہو تو چہار باغ دیکھو، خیالات شاعرانہ میں فلسفہ و حکمت کے پھول برس رہے ہیں اور یہ نکل افشانی جمع خرچ زبانی نہیں، اس کی اشعار پر داری، فلسفہ و حکمت اور نکل افشانی کی لذت اٹھانے کا موقع اس کی اشاعت و طباعت سے ملے گا، کاش حکیم ابوالفتح گیلانی کی اور تصانیف بھی پنجاب یونیورسٹی لاہور سے شائع ہو جاتیں، کیونکہ اس کی تصنیف فتاحی کے متعلق محمد حسین آزاد نے لکھا ہے، فتاحی دیکھو شیخ بوعلی سینا کی روح کو اب حیات پلایا ہے، اس کی دوسری تصنیف قیاسیہ کو دیکھو حکمت و شریعت کا یہ عالم ہے کہ شربت و شیر کی دو نہریں بھی جاتی ہیں، قیاسیہ کی اشاعت سے اس کے مذہبی خیالات کو شاید صحیح طور سے جانچنے کا موقع مل جائے۔

مکتوبات سعد اللہ خاں، علامی سعد اللہ نے شاہجہاں کے دور میں بڑا عروج حاصل کیا



ترقی کے ذریعہ ہوئے۔ وہ اپنی فکر کی اصابت ذہن کی رسا ہطومات کی وسعت اور معاملات کے تدبیر کے لئے بے مثل سمجھے جاتے تھے۔ علوم عقلیہ و نقلیہ میں ان کو جو دسترس تھی اس بنیاد پر بادشاہ کا مولف عبدالحید لاہوری ان کو علامۃ الوری اور نہایت العصر لکھتا ہے، ان ہی کے مکتوبات کا یہ مجموعہ پنجاب یونیورسٹی نے شائع کیا ہے، ان مکتوبات کی تصحیح تو ڈاکٹر ناظر حسن زیدی نے کی ہے لیکن اس کی نظر ثانی کر کے مولانا غلام رسول مہرنے جو اس کے شروع میں مقدمہ لکھا ہے اور اس کے آخر میں جو تعلیقات کا اضافہ کیا ہے، اس سے یہ کتاب نہ صرف با وزن ہو گئی ہے بلکہ اس کے ذریعہ سے شاہجہانی عہد کی تاریخ کا ایک مفید لٹریچر میسر آ گیا ہے، مولانا غلام رسول مہر کا نام اس بات کی ضمانت ہے کہ ان کے مقدمہ میں ان کے قلم کی موثر گانی، تحریر کی شگفتگی اور تحقیق کی دیرہ ریزی ہوگی۔ علامی سعد اللہ خاں کے حالات ایک جگہ آثار الامراء کی جلد دوم میں سات آٹھ صفحے میں ملے ہیں، مولانا غلام رسول مہرنے اس کو اپنے مقدمہ میں ماضی ضرور بنایا ہے لیکن اپنے ۲۲ صفحے کی تحریر اور تحقیق میں علامی سعد اللہ خاں کے متعلق جو کچھ لکھ دیا ہے آئندہ ان ہی کے ایجاز کا اظہار ہو کرے گا، مولانا مہرنے اپنے مقدمہ میں علامی سعد اللہ خاں کے حالات کے سلسلہ میں بعض مفید باتوں کی طرف توجہ دلائی ہے، علامی سعد اللہ خاں اپنی وزارت عظمیٰ کے زمانہ میں شاہی خزانہ کی رقم خرچ کرنے میں بہت محتاط بلکہ جزیس تھے، ان کی دینداری کی وجہ شاہی ملازمین بھی متدین ہو گئے تھے، اس لئے ایک موقع پر رعایا کے ایک فرد نے شاہجہاں کو مخاطب کر کے کہا کہ اس مبارک زمانہ میں جملہ نیکیاں جمع ہو گئی ہیں، بادشاہ عادل، وزیر عظم جزیس، اہل کار متدین، خلق فدا نما بحال، ان عطیات ایزدی کا شکر واجب ہے شاہجہاں نے یہ سن کر بارگاہ باری تعالیٰ میں فریضہ شکر ادا کیا، علامی سعد اللہ خاں کو معلوم ہوا تو انھوں نے کہا "مداخ بقدر خواہش و خواہش بقدر جوہر پاک بہم می رسد۔"

یعنی نیکیوں اور اچھائیوں کی جتنی خواہش انسان کو ہو پوری ہو جاتی ہیں، مگر ایسی خواہش کا انحصار انسانی جوہر کی پاکیزگی یعنی طبیعت اور قصد و نیت کی صفائی پر موقوف ہے، علامی سعد اللہ خاں کی سب سے بڑی خوبی یہی تھی کہ وہ وزارت کے فرائض اپنے انسانی جوہر کی پاکیزگی اور اپنی نیت کی صفائی سے انجام دیتے رہے، اسی لئے ایک موقع پر انھوں نے شاہجہاں کی توجہ اس طرف دلائی کہ (۱) سلطنت کی بنیاد عدل پر قائم ہے (۲) ملک و مال میں افزائش شجاعت و شجاعت سے ہوتی ہے (۳) علم و فضلہ کی ہم نشینی اور جانوں کے قرب سے پرہیز عقل و دانش کا نشان ہے (۴) اپنے معتقدات پر کار بند رہنا چاہیے، شدتوں اور خفیتوں میں بھی رشتہ استقلال ہاتھ سے نہ جانے دینا چاہئے (۵) دنیوی امور کے متعلق مناسب تدبیریں اختیار کرنے میں کوتاہی نہ کرنی چاہئے، تاہم سخی و کوشش کے باوصف جو صورت حال پیش آجائے اس کو مقدر سمجھتے ہوئے شکر گزار رہنا لازم ہے (۶) خاندان کی دیر پائی، تیمیوں کے لئے رحم و کرم پر موقوف ہے، یہ بھی جان لینا چاہئے کہ حاجت مندوں کی ضرورتیں اس طرح پوری کرنی چاہئیں کہ انسان خود محتاج نہ ہو جائے (۷) امور ملکی کا انصرام و زیروں کے شورے اور صوابدیر سے ہوا (۸) نصرت و فخر خدا کے پاک بندوں سے طلب ہمت پر موقوف ہے (۹) مندرستی کی آرزو اس بنا پر کی جائے کہ مصیبت زدوں کے دیکھ درد کا ازالہ کیا جاسکے (۱۰) مجرموں کے جرائم پر خط عفو کھینچ کر خدا سے رحمت کی امید رکھنی چاہئے۔

مولانا مہرنے علامی سعد اللہ خاں کے حوالہ سے یہ تمام باتیں قلمبند کر کے مغللوں کے دور کے اصول حکومت کو متعین کرنے میں بڑا اچھا مواد فراہم کر دیا ہے، یہ راقم اپنے مطالعہ کی بنا پر کہہ سکتا ہے کہ بابر سے اور بنگ زیب عالمگیر کے عہد تک تیموری فرماں روا ان ہی اصولوں کے پابند ہو کر حکومت کرتے رہے، اسی لئے فتح و کامرانی ان کے قدموں کو چومتی رہی۔



اس مجموعہ کے ہر مکتوب سے متعلق اس کے شروع میں مفید نوٹ دے دیے گئے ہیں جس سے ہر مکتوب کی نوعیت اور اہمیت کا اندازہ ہو جاتا ہے، اس سے یہ بھی ظاہر ہے کہ اس مجموعہ کو ایڈٹ کرنے میں محنت سے کام لیا گیا ہے آخر میں تعلیقات بھی کاوش سے قلمبند کئے گئے ہیں، مگر یہ بات کھٹکی کہ راجہ روپ سنگھ راٹھور اور راؤ ستر سال ہاڈا کے حالات معاصر تاریخوں میں سے عالمگیری اور پھر آثار الامارہ جیسی مستند کتابوں میں مل سکتے تھے، تو ان کے حالات قلمبند کرنے میں نجم الغنی رام پوری کی کتاب کا رنامہ راجپوتانہ کا سہارا لینے کی ضرورت نہ تھی۔

آداب عالمگیری : اس میں زیادہ تر اورنگ زیب عالمگیری کے جلوس ثانی کے زمانہ کے خطوط ہیں جو اس نے یا تو خود لکھے یا لکھوائے اس کا میر منشی منشی الما لک شیخ ابوالفتح انصاری قابل خان تھا، جو اورنگ زیب کی شہزادگی کے زمانہ سے اس کے بادشاہ بننے کے دوسرے سال تک اس کی ملازمت میں رہا۔ وہ ٹھٹھہ کا رہنے والا تھا، اورنگ زیب اس سے بھی خطوط لکھوایا کرتا تھا، ان خطوط کے جو مسودات اس کے پاس تھے ان کو اس کی وفات کے بعد محمد صادق مطلبی (المرآۃ فی ۱۱۲۹ھ) نے مرتب کیا، جو ابوالکلام کا رہنے والا تھا، وہ اورنگ زیب کے چھوٹے بیٹے شہزادہ اکبر کا میر منشی تھا، اس نے قابل خان کے مسودات کو مرتب کرتے وقت ان میں ان مراسلات کا بھی اضافہ کر دیا جو اس نے شہزادہ اکبر کی طرف سے اورنگ زیب عالمگیری اور اراکین سلطنت کو لکھے تھے، اس نے اورنگ زیب کی حکومت کے دو سال کی تاریخ بھی عمل صفا اور دوسری تاریخوں سے ماخوذ کر کے اس میں شامل کر دیا اور اسی کی دو جلدوں کو جناب عبدالغفور چودھری صاحب نے ایڈٹ کیا ہے، انھوں نے اس

ترتیب دیتے وقت صرف اس نسخہ کو سامنے رکھا ہے جو پبلک لائبریری لاہور میں تھا، حالانکہ سلسلہ دار المصنفین میں جناب سید نجیب اشرف ندوی صاحب کی کتاب مقدمہ رتقات عالمگیری میں اس کے گیارہ نسخوں کی نشاندہی کر دی گئی تھی جو لاہور کے علاوہ لندن، کلکتہ، پٹنہ، اعظم گڑھ، آگرہ اور رام پور کے کتب خانوں میں موجود ہیں، معلوم نہیں مصنف نے ان نسخوں کی طرف رجوع کرنے کی تکلیف کیوں گوارا نہیں کی، دار المصنفین کے کتب خانہ میں اس کا ایک بہت اچھا نسخہ موجود ہے جو بڑی قطع کے ۶۹۵ صفحے پر مشتمل ہے، پھر بھی لائق تصحیح کی یہ علمی سی قابل داد ہے کہ ان کی وجہ سے یہ دو مجموعے شائع ہو گئے اس کے مقدمہ میں قابل خان اور صادق مطلبی کے حالات سے متعلق مفید معلومات فراہم کر دیے گئے ہیں، پنجاب یونیورسٹی کی شائع کردہ اور مجموعہ مکتوبات کی طرح اس کے ہر مکتوب کے شروع میں اردو میں اچھے نوٹ دے دیے گئے ہیں، جس سے تمام خطوط کی نوعیت کا اندازہ ہو جاتا ہے اس پر بھی ظاہر ہے کہ مصنف نے ایڈٹ کرتے وقت ہر خط کا مطالعہ پورے طور پر کیا ہے یہ دونوں جلدیں ۱۹۱۷ء میں شائع ہوئی تھیں معلوم نہیں اس کی اور جلدیں بھی شائع ہوئی کہ نہیں، دار المصنفین میں اس کا جو ضخیم نسخہ ہے اس سے اندازہ ہوتا ہے کہ یہ مجموعہ چھپ کر کئی جلدوں پر مشتمل ہو گا، یہ تمام جلدیں شائع ہو گئیں تو ایک بہت مفید علمی خدمت انجام پا جائے گی۔

احکام عالمگیری، کلمات طیبات، رقام کریم، دستور العمل آگہی اور مزد شاد احکام عالمگیری وغیرہ میں بھی اورنگ زیب کے خطوط ہیں، اگر ان کو بھی ایڈٹ کر کے شائع کر دیا جائے تو ان کے گہرے مطالعہ سے اورنگ زیب سے متعلق بہت سی غلط فہمیاں دور ہو جائیں گی (باقی)



## استدراک

از

مولانا محمد ازہر شاہ قیصر ایڈیٹر رسالہ دارالعلوم (دیوبند)

افسوس ہے کہ مولانا محمد ازہر شاہ قیصر کلید خط و اک میں ادھر ادھر ہو گیا تھا

اب کئی ماہ کے بعد ملا تو یہ شاہ گہا جا رہا ہے ع ق

معارف کے ایک نمبر میں مولانا یوسف بنوری کے متعلق آپ کا مضمون پڑھ کر خوشی ہوئی، دیوبند کے قدیم حالات پر آپ کی نظر ہے، اور آپ نے بڑی وسعت قلبی کے ساتھ ان کا ذکر فرمایا ہے۔ اس مضمون میں ایک ذرا ساسمج رہ گیا ہے، ڈابھیل میں مجلس علمی مولانا یوسف بنوری نے نہیں بلکہ خود حضرت مولانا سید اذہر شاہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے قائم فرمائی تھی، اور اپنے اس وقت کے نوجوان شاگردوں مولانا بدر عالم میرٹھی، مولانا حفص الرحمن، مولانا مفتی عتیق الرحمن عثمانی، مولانا سعید احمد اکبر آبادی، مولانا محمد یحییٰ تھانوی وغیرہ کو تصنیف و تالیف کے کام پر لگایا تھا، مولانا محمد یوسف بنوری ڈابھیل میں دورہ حدیث پڑھ کر اپنے وطن جا چکے تھے، ڈابھیل میں بہ سلسلہ تدریس و تصنیف اباجی رحمۃ اللہ علیہ کے انتقال کے بعد پوچھے اور پھر انہوں نے مجلس علمی کی بڑی خدمت کی ہے، عجیب بات یہ ہے کہ بنوری صاحب کو اباجی رحمۃ اللہ علیہ سے قریب رہنے کا موقع بہت کم ملا، اس کی ابتداء یہ ہے کہ ۱۸ برس کی عمر میں وہ مشکوٰۃ و جلالین کے طالب علم کی حیثیت سے دیوبند آئے، ان کے والد مولانا محمد ذکریا صاحب اور ماموں مولانا فضل صدیقی سے اباجی رحمۃ اللہ علیہ

مح تفلاقات تھے، مگر بنوری صاحب نے بغیر کسی تعارف کے اپنا ایک عربی قصیدہ اباجی کے سامنے پیش کیا، جسے ملاحظہ فرما کر اباجی نے فرمایا کہ اس میں کسی اصلاح کی ضرورت نہیں، بنوری صاحب بہت تھوڑی مدت میں اباجی سے قریب ہو گئے، علاوہ عام درس کے کئی کتابیں صرف ان کو اباجی نے پڑھایا، لیکن اباجی سے ان کی معیت اور صحبت کی مدت بہت کم ہے مگر اس بہت کم مدت میں انہوں نے اباجی کو خوب سمجھا، اور ان کے علوم کی بڑی خدمت کی آپ نے مولانا سید محمد طلحہ کا بھی ذکر کیا ہے، میں نے اپنے بچپن میں مولانا طلحہ صاحب کو اباجی رحمۃ اللہ علیہ کی مجلسوں میں لاہور اور دیوبند میں دیکھا ہے،

آپ نے یہ خبر کسی اخبار میں پڑھی ہوگی کہ حکومت جموں و کشمیر نے اباجی رحمۃ اللہ علیہ کی یاد میں ایک سمینار کشمیر میں بلایا تھا جس میں ان کے خاص خاص شاگرد جمع ہوئے تھے، یہ سمینار بہت کامیاب رہا اور اس میں شیخ محمد عبداللہ صاحب نے کشمیر میں اباجی رحمۃ اللہ علیہ کی یاد میں ایک علمی ادارہ قائم کرنے کی تجویز منظور کی، عزیز مكرم مولانا محمد فاروق، میرزا اعجاز کشمیری، مولانا مسعودی، مولانا محمد طیب صاحب، مولانا مفتی عتیق الرحمن عثمانی، مولانا سعید احمد صاحب اس تجویز کے محرک تھے،

معارف کو اپنے صفحات پر اس تجویز کی تائید کرتی چاہئے اور اس کے قیام پر زور دینا چاہئے، کشمیر میں علمی دینی کام کرنے کا بڑا میدان ہے، اب شیخ صاحب بھی متوجہ ہیں، ایسا علمی دینی اور تصنیفی ادارہ قائم ہو گیا تو بڑا کام ہوگا،

## سلسلہ مقالات سلمان

جلد اول	جلد دوم	جلد سوم
قیمت - ۱۵	قیمت - ۱۲	قیمت - ۱۳



# وفیات

## آہ! ڈاکٹر ظفر الہدیٰ

سید صباح الدین عبدالرحمن

ڈاکٹر ظفر الہدیٰ ام - اے - پی - ایچ - ڈی، علامہ شبلی کی بڑی پوتی کے شوہر تھے۔ ان کا آبائی وطن تو اعظم گڑھ ضلع ہی میں تھا۔ مگر ان کے گھر کے لوگ درجہ نگہ (بہار) منتقل ہو گئے تھے۔ اس نے پٹنہ یونیورسٹی میں اپنی انگریزی تعلیم کی تکمیل کی، وہاں سے فارسی اور اردو میں ایم اے کرنے کے بعد ڈھاکہ یونیورسٹی میں لکچرار ہو گئے، وہیں سے پٹنہ پاکستان ڈھاکہ میں مقیم تھے کہ، مارچ ۱۹۷۰ء کو اللہ کو پیار سے ہوئے، ان کی وفات علامہ شبلی کے خاندان کا ایک المناک سانحہ ہے، وہ اپنے شاگردوں اور یونیورسٹی کے رفقاء کے کار میں اپنے اخلاق، اخلاقی محبت اور مٹی زبان کی وجہ سے بہت مقبول تھے، اسی لئے جب بنگلہ دیش میں خونین انقلاب آیا تو وہاں کی سفار کا اور بیرحمانہ خونریزی میں ہر طرح محفوظ رہے، ان کے اور رفقاء کا تو کپڑا قتل ہو گئے، لیکن انھوں نے ڈھاکہ ہی میں رہنا پسند کیا۔ بنگالیوں نے غیر بنگالیوں کے ساتھ جو بے رحمانہ سلوک کیا تھا، اس کی وجہ سے بنگلہ دیش کے لوگوں کے خلاف ہندوستان کے مسلمانوں میں بڑھت رو عمل تھا، اس کو ڈاکٹر ظفر الہدیٰ نے اپنے خطوط میں یہ لکھ کر دہر کرنے کی کوشش کرتے رہے کہ آخر یہ لوگ بھی مسلمان ہیں، وہاں کے مسلمانوں کے لئے اسلام کا صالح لٹریچر پیش کرنے کی خاطر شبلی اکیڈمی بھی قائم کی اور المصنفین کی مطبوعات کو بنگلہ زبان میں ترجمہ کرانے کی علی گڑھ فورس کی

ان کا کام کچھ چل نکلا تھا۔ گودہ وہاں پہنچ گئے، جہاں ایک روز سب کو جانا ہے،

ان کو دار المصنفین اور اس کے وسیلہ سے میری حقیر ذات سے بڑی محبت رہی، میں جب کبھی ڈھاکہ گیا تو وہ مجھ سے سگے بھائی کی طرح ملنے، اور خاطر تواضع میں کوئی کسر رچا نہیں رکھتے اعظم گڑھ آتے تو ان کا زیادہ تر وقت دار المصنفین ہی میں گزرتا، یہیں قیام کر کے انھوں نے

اپنی پی - ایچ - ڈی کا مقالہ لکھا جس کا عنوان یہ تھا، ہندوستان میں ۱۹۴۷ء سے ۱۹۵۷ء تک کے عہد میں فارسی زبان و ادب کا فروغ، ان کے اس مقالہ کے کچھ حصے کراچی کی پاکستان ہسٹارکل سوسائٹی کے سہ ماہی انگریزی جرنل اور معارف میں چھپے، اور اس کی داد ان کو اہل نظر سے ملی، ان کے پورے مقالہ کا اردو ترجمہ ان کے ایک شاگرد سلطان احمد صاحب نے کیا ہے، امید کہ یہ ترجمہ دار المصنفین سے شایع ہو گا، ان کی اہلیہ ڈھاکہ یونیورسٹی سے ایم - بی بی اے کی ڈاکٹری کی ڈگری حاصل کر کے وہیں پریکٹس کرتی ہیں، انکی اولاد میں صرف ایک لڑکی ہے، وہ اس دنیا سے فانی سے رخصت ہو گئے، لیکن اپنی شرافت، اخلاق، بھلائی، اہست دوست نوازی، اعزہ پروری، اور دوسری خوبیوں کی وجہ سے ایک عرصہ وراثت تک اپنے عزیزوں اور دوستوں کے حلقے میں یاد کئے جائیں گے، دعا ہے کہ اللہ تبارک و تعالیٰ ان کو انکی نیکیوں کی بدولت ان کو کر دت کر دت جنت نعیم اور ان کے پسماندگان کو عبرتیں عطا فرمائیں آمین، اثم آمین -

## اعجاز صدیقی مرحوم

از جناب سید شہاب الدین صاحب دستوی

مولانا شہاب اکبر آبادی کے فرزند اور رسالہ "شاغر" کے مدیر، اعجاز صدیقی پر ۱۹۶۷ء کو دل کا دورہ پڑا اور وہ سی روز اپنے مالک حقیقی سے جا ملے۔



ایک عرصہ سے مختلف امراض کی وجہ سے اعجاز صاحب کی صحت خراب ہو چکی تھی کئی بار ہسپتال میں داخل کیے گئے، اچھے اچھے ڈاکٹروں نے بڑی توجہ اور شفقت سے علاج کیا، مگر بقول شاعر

الٹی ہو گئیں سب تہ میریں کچھ نہ دوانے کام کیا

دیکھا، اس بیماری نے دل کے آخر کام تمام کیا

اعجاز صدیقی فروری ۱۹۷۸ء میں اپنے وطن آگرہ سے بمبئی آئے اور یہیں انھوں نے مستقل رہائش اختیار کر لی، ان کا رسالہ "شاعر" (ماہنامہ) جو پہلے آگرہ سے نکلتا تھا، اسی سال سے بمبئی سے شائع ہونے لگا، وہ اس کے معیار کو بلند رکھنے میں انتھک کوشش کرتے تھے، اردو سے پر خلوص محبت اور اپنے قارئین کو صاف ستھرا ادب پیش کرنے کی کوشش، ان کی زندگی کے دد ایسے نمایاں پس منظر تھے کہ جن کی وجہ سے اردو کے اچھے اور اہم لکھنے والوں اور شعرا کا انھیں غیر معمولی تعاون حاصل ہوتا رہا، جس کے سہارے وہ "شاعر" کے بڑے ضخیم خصوصی نمبر نکال سکے، ان میں کرشن چندر، ناولٹ نمبر، انساہ اور ڈراما نمبر اور آخر میں، ہم عصر اردو ادب نمبر، ہماری زبان و ادب میں قابل توجہ اضافہ ہیں، حقیقت یہ ہے کہ مسلسل علالت نہ کرتی ہوئی صحت اور محدود مسائل کے ساتھ ایسے ضخیم اور اچھے نمبر شائع کرنا، بڑی جرات کا کام تھا، بلاشبہ اعجاز صاحب غیر معمولی قوت ارادی کے حامل تھے!

اعجاز صدیقی، ذاتی طور پر مشرقی تہذیب اور قدروں کے علمبردار اور رکھ رکھاؤ کے آدمی تھے، انھوں نے لوگوں کے ساتھ اپنے تعلقات اور دوستانہ مراسم سالہا سال تک آخری دم تک، بڑی خوبی کے ساتھ نبھائے، بمبئی، فلمی دنیا کا مرکز مانا جاتا ہے، جہاں پنچ کر اچھے اچھے ادیبوں اور شاعروں (یا جدید اصطلاح میں قلم کاروں) کا ادبی پرہیز ٹوٹ جاتا تو مگر، اعجاز صاحب نے سب سے تعلقات رکھتے ہوئے بھی، اپنے قلم کی سلامت روی کو قائم رکھا اور تحریک اور اس سے متعلقہ مسائل، اعجاز صاحب کے دماغ پر ہمیشہ اس طرح چھائے

رہتے تھے کہ ان سے کسی اور موضوع پر گفتگو کم ہوتی تھی، انھوں نے "جرعات" کے تحت "شاعر" میں ان مسائل پر اچھے ادارے لکھے ہیں جن میں فکر کی گہرائی، اور خلوص کا جذبہ، دونوں جھلکتے ہیں، وہ غزل کے شاعر تھے، شاعروں میں اس وقت بھی مقبول رہے، جب ترنم سے پڑھتے تھے، اور اس وقت بھی داد سخن حاصل کرتے رہے، جب ترنم سے پڑھنا چھوڑ دیا تھا، انھوں نے کئی قومی نظمیں لکھیں مثلاً خوابوں کا میسا، ہمارا، جنگ آزادی، جم امن چاہتے ہیں وغیرہ ان میں سے بعض پر ادبی اداروں کی طرف سے انعامات بھی ملے۔

اعجاز صدیقی کی وفات سے اردو کی صف سے ایک مخلص، سچا اور جانناز سپاہی اٹھ گیا، اللہ ان کی مغفرت فرمائے،

## حیات سلیمان

یہ محض جانشین شبلی مولانا سید سلیمان ندوی رحمۃ اللہ علیہ کی... سادہ سوانح عمری ہی نہیں بلکہ ان کے لوگوں مذہبی، علمی، قومی، ملی، سیاسی حالات و واقعات اور کارناموں کا ایک دلآویز مرقع ہے جس میں سید صاحب کے دور کی جو نصف صدی سے زیادہ تک محیط تھا، تمام ملی و قومی و سیاسی علمی و ادبی و لسانی تحریکوں مثلاً ہنگامہ مسجد کا پور، تحریک خلافت، تحریک ترک موالات، تحریک جنگ آزادی، مسئلہ نوکیت حجاز، انہدام مقابر و آثار حجاز وغیرہ کی بھی ضمنی تفصیل آگئی ہے، اسی کے ساتھ دارالمصنفین جو سید صاحب کی زندگی کا سب سے بڑا کارنامہ ہے، اس کی تاسیس اور سال بہ سال اس کی ترقی کی روداد کے ساتھ ترک قیام دارالمصنفین، سفر بھوپال، ہجرت پاکستان اور بھوپال اور پاکستان کے چند سالہ قیام کے دوران میں انھوں نے جو علمی خدمات انجام دیں، نیز مختلف فنون کے رکن و صدر کی حیثیت سے پہلے سفر یورپ، پھر سفر حجاز، پھر سفر افغانستان وغیرہ کی بہت مفصل روداد بھی سید صاحب کے خطوط اور تحریروں کی روشنی میں قلمبند ہو گئی ہے یہ کتاب اپنے اسلوب و طرز و دانش کے لحاظ سے بالکل حیات شبلی کی جیسا کہ ایسی ہی دلکش اور دلچسپ، مولانا محمد حسین الدین احمد ندوی - قیمت ۱۰۰ روپے - منجر



## بَابُ التَّقْوَىٰ وَالْإِسْقَا

### ”جام شعور“

جناب سید اطہر حسین صاحب، آئی۔ اے۔ ایس۔ لکھنؤ کے حلقہ میں اس حیثیت سے جانے اور قدر و منزلت کی نظر سے دیکھے جاتے ہیں کہ وہ ایک لائق اور دیانت دار اعلیٰ عہدیدار ہیں، اور اپنی ملازمت کی گونا گوں شغولیہ چیزوں کے باوجود انگریزی اور اردو میں کلام کے مختلف پہلوؤں پر اچھے مضامین اور اچھی کتابیں لکھ کر اپنی علمی صلاحیت اور مذہبیت کا اظہار کرتے رہتے ہیں مگر کوئی ان سے شاعر کی حیثیت سے واقف نہیں تھا، حالانکہ میں جب ان کی عمر تقریباً ۷۵ سال کی ہوئی، تو یکایک ان کے کلام کا ایک مجموعہ ”جام شعور“ کے نام سے شائع ہوا، تو ان کے دوستوں اور مرتبہ جی تعلق رکھنے والوں کو بھی یہ معلوم کر کے تعجب ہوا کہ وہ شاعر بھی ہیں اور ایک اچھے شاعر،

ان کی شاعری کی ابتدا غالباً ان کی رنیکہ حیات کی غمناک واقعات سے ہوئی، اس سانحہ سے ان کے تحت الشور میں جو شاعرانہ جذبات دبے ہوئے تھے، وہ یکایک ابھر آئے، ان کے اشک سلسل سے موتی کی لڑی تیار ہونے لگی، اور وہ وہی سب کچھ اپنی شاعری میں کہنے لگے، جو اُن کے دل پر پڑی تھی، کچھ اشارت تو انھوں نے اپنی رنیکہ حیات کی یاد میں کہے، مگر ان کی دائمی جدائی کی کھٹک اور کک ان کی غزلوں میں بھی منتقل ہو گئی ہے،

صبح گلشن میں کھیلے ہیں جو یہی لالہ و گل  
چند رنگین جبین لہجوں کے مہاں ہوں گے  
حیات و موت اگر ہیکل میں ہمد  
میں ہیں لوگ یہ کیوں اسی زندگی کے لئے  
رضا کی بات اگر ہو تو کیا خوشی اپنی  
خدا یہ تلخی غم کر دے سازگاراں مجھے  
ان کا ذوق مذہبی ہے، اس لئے جہاں معرفت نفس میں یہ کہہ گئے ہیں،

مقصود ترا لافانی پرواز ہے لاہوتی  
شہ کار خداوندیٰ خضعت بصر کی ہم  
کیا معجزہ قدرت اللہ نے دکھلایا  
کم مایہ سی لیکن، تقدیر بشر کیا ہے  
وہاں معرفت حق میں ان کے یہاں یہ اشارے ملیں گے،

معرفت بجال کہ چاہے فکر دیدور  
سابقہ حیرتوں سے جو خدنگا ہو کر  
یہ تو مقام عشق و منزل جذب کی ہے  
جوش جنوں سے واسطہ الٰہی خور کر

پھر اسی جذبہ میں جو حمد لکھی ہے، وہ ان کے رچے ہوئے مذہبی ذوق کا ثبوت ہے  
نور ہی نور کو بہ گونہ حمد چار سو  
اس کی ضیائے حسن و بزم جہاں نور گئی  
اس کا کرم و بکریاں بخشش اس کی بے شمار  
دیکھ کے اپنی غفلتیں آج تو آنکھ بھر گئی

پھر ان کی مناجات کا ایک شعر ہے،

وہ سوز دے ملتا ہے جو آشفہ و دلور  
ہر غم سے زمانہ کے جو بگیا نہ بنا دے  
پھر اپنی ایک غزل میں یہ کہتے ہیں،

یہ مصائب دل پر محض نہ بدل سکیں گے مرا چہن،

کہ مری محانتا جان و تن تری ذات رب غفور

انھوں نے ایک نعت بھی لکھی، جو پرائنٹ مجید، دی، مینی فیکٹرائٹ مین کا مینڈیٹ دی رہی ہیں

آن مین اور دی مسیح اللہ قرآن کا مصنف ہی لکھ سکتا ہے،



جس زبان اور طرزِ ادا میں سید طر حسین صاحب نے اپنے خیالات کا اظہار کیا ہے، اگر وہ سواد اور اشرفِ علی نقاش کے زمانہ میں ہوتے، تو ان کے معاصرین کہتے کہ ان کی شاعری میں بڑی شیوا بیانی اور مهارت ہے، مگر اب غزل گوئی کا فن آٹنا آگے بڑھ گیا ہے کہ ان کی غزلوں کی بے محض جانی پہچانی اور سمجھی بوجھی روایت ہی تصور کی جائے گی، لیکن ان کی خوش قسمتی ہے کہ اس دور کی شاعری کے ایک اتنا دجناب آئندہ نثر دان نے ان کی شاعری کی داد یہ لکھ کر دی کہ اگر ایک فکر رسا، اور ایک درد مند دل دونوں نے مل کر انھیں یہ انداز بیان دیا ہے جس میں ان کا خلوص قدم قدم پر نمایاں ہے، یہ ان کے لئے بہت بڑی سند ہے، امید ہے کہ جہاں انھوں نے اپنی شاعری کے رُخ زیبا سے نقاب اٹھایا ہے تو اس کے جلوہ حسن کو آئندہ بھی نمایاں کرتے رہیں گے ان کے اس مجموعہ کی لکھائی چھپائی بہت ہی عمدہ ہے، اس کی قیمت سولہ روپے ہے اس کے لئے کہتے ہیں،

(۱) گورنمنٹ پریس، کپاؤنڈ مال روڈ، لکھنؤ، اور نامی پریس، نناس، لکھنؤ، "ص ۷۷"

## رسالوں کے اقبال نمبر

المعارف مرتبہ مولانا محمد عبد اللہ قریشی، کاغذ کتابت و طباعت بہتر صفحات ۱۴۴

اقبال نمبر قیمت سالانہ ۱۰ روپے، پتہ ادارہ ثقافت اسلامیہ کلب روڈ لاہور،

علامہ اقبال کی صد سالہ تقریبات ہندوستان اور پاکستان میں دھوم دھام سے منائی گئی ہیں، دہلی اور لاہور کے عالمی جشن کی روداد معارف کے گذشتہ شماروں میں چھپ چکی ہے اس موقع پر دونوں ملکوں کے رسائل کے خاص نمبروں میں بھی ڈاکٹر صاحب کو خراج عقیدت پیش کیا گیا ہے، ادارہ ثقافت اسلامیہ لاہور کے مشہور علمی ماہنامہ "المعارف" کا اقبال نمبر

پیش نظر ہے، اس کی ابتدا خود ڈاکٹر صاحب کے ایک مضمون سے کی گئی ہے اس میں انھوں نے واضح کیا ہے کہ صرف اسلام کے نبی برحق اور ان کی تعلیمات پر عمل کرنے والوں ہی کو یہ کہنشاہوں اور جمہوری فرمانرواؤں کو حکمرانی کا خداداد حق حاصل ہے، اس سلسلہ میں رسول اکرم کے اوصاف و خصوصیات اور شہنشاہیت و جمہوریت کے خط و خال بھی دکھائے ہیں، پروفیسر محمد منور نے جہاں اقبال کو جہاں قرآن بتاتے ہوئے اس کی مثبت منفی خصوصیات تفصیل سے لکھی ہے، جناب شاہد حسین رزاقی نے غلط تصوف اور صوفیا کے خلاف اقبال کے خیالات پیش کئے ہیں اور لکھا ہے کہ وہ صحیح تصوف کے مخالف نہ تھے، جیم بخش شاہین نے اقبال کا پسندیدہ معاشی نظام اسلامی نظام معیشت کو اور نا پسندیدہ سرمایہ دارانہ اور اشتراکی معاشی نظام کو بتایا ہے انھوں نے ڈاکٹر صاحب کے ایک طویل اخباری بیان کے اقتباسات نقل کر کے ان لوگوں کی بہت مدلل تردید کی ہے، جو ان کو اشتراکی ثابت کرنے پر تلمے ہوئے ہیں، دو مضامین میں اقبال کے نظریہ تعلیم اور نظریہ شعر کی وضاحت کی گئی ہے، ایک مضمون میں مغربی تہذیب پر ان کی تنقیدوں کا خلاصہ بیان کیا گیا ہے، ایک مضمون مسئلہ فلسطین کے بارہ میں ان کے جذبات و احساسات پر مشتمل ہے، اس میں ترکیب و ادب اور دوسرے اسلامی ملکوں کے ابتر حالات پر ان کے اضطراب و بے چینی کا ذکر بھی آگیا ہے، ڈاکٹر صاحب ۱۹۶۷ء میں پنجاب کونسل کے ممبر منتخب ہوئے تھے، رسالہ کے لائق مدیر نے اس نیابت کے تمام معلومات اکٹھا کر دیئے ہیں، آخری مضمون میں غازی علم الدین کا ذکر ہے ۱۹۷۷ء میں لاہور کے ایک ناشر راج پال نے رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی شان میں ایک نکتہ گستاخانہ کتاب "رنگیلا رسول" شائع کی تھی، غازی علم الدین نے ان کو قتل کر دیا جس کے نتیجہ میں ان کو پھانسی دی گئی انھوں نے وصیت کی تھی کہ ان کو لاہور میں دفن کیا جائے،



مگر جیل کے حکام نے ان کو میاں نوالی میں نماز جنازہ کے بغیر دفن کر دیا اس سلسلہ میں ڈاکٹر صاحب اور دوسرے مسلم زعماء کی ان کوششوں کا مفصل ذکر کیا گیا ہے، جن کی بدولت شہید کی نعش لاہور لائی گئی، یہ نمبر اقبال پر سنجیدہ اور با وزن مضامین پر مشتمل ہونے کی وجہ سے مطالعہ کے لائق ہے اور اس سے بہت سی پر مغز اور مفید معلومات حاصل ہوں گی،

آج کل یہ مرتبہ شہباز حسین صاحب، کاغذ کتابت و طباعت عمدہ صفحات ۵۲،

اقبال نمبر قیمت سالانہ دس روپے، پتہ پبلی کیشنز ڈویژن پٹیالہ ہاؤس نئی دہلی،

یہ ہندوستان کے مشہور ماہنامہ "آج کل" کا اقبال نمبر ہے، اقبال کے عاشق اور پرستار جگن ناتھ آزاد کا مفید مصور مضمون "وقت اقبال" ان کی کتاب "مرقع اقبال" سے ماخوذ ہے، جناب بشیر احمد خاں غوری نے تصور ملکیت و تقسیم دولت کے بارے میں اقبال کے نقطہ نظر کی ترجمانی کا حق ادا کر دیا ہے، "اقبال اور عہد جدید" (ظہیر احمد صدیقی) ایک شاگرد کے تاثرات (صالحہ الکبریٰ عیسیٰ) اور دوسرے مضامین بھی اچھے ہیں، لیکن بعض مضامین میں اقبال کے افکار و خیالات کی صحیح ترجمانی نہیں کی گئی ہے، مثلاً خواجہ احمد عباس کا یہ دعویٰ کہ وہ پنڈت جواہر لال نہرو کی طرح شو سٹ تھے، بالکل صحیح نہیں بہت سے مضامین میں اس کی بہت مدلل تردید کی جا چکی ہے، فراق صاحب کے خیال میں اقبال نے دنیا کی مشکلات کا کوئی حل نہیں پیش کیا ہے، انھوں نے ان کے افکار کو کھد کھلا، گمراہ کن اور متضاد بتایا ہے فراق صاحب غیر متوازن باتیں کہنے کے لئے مشہور ہیں، ان کی یہ بات بھی اسی کی نشاندہی کر رہی ہے کلیم الدین صاحب کے مضمون "اقبال اور عالمی ادب" کی ابتدا اس طرح ہوئی ہے کہ "اقبال کا عالمی ادب میں کوئی مقام نہیں ہے، وجہ یہ بتائی ہے کہ "یہ مقام ہمارے آپ کے کہنے سے نہیں ملتا، یہ مقام اس وقت حاصل ہوتا ہے جب معیاری مغربی شعرا اور معیاری

مغربی نقاد اس کی بزرگی، اس کی شاعرانہ عظمت کے قایل ہوں، یہ وجہ وہی نقاد بتا سکتا ہو جس پر مغربی ادب کا کاہوس سوار ہو، کلیم الدین صاحب پر یہ کاہوس سوار ہے جب یہ کاہوس ان پر سے اتر جائے گا تو وہ انبیا کے مرتبہ و مقام کو متعین کر سکیں گے، اور ان کے رتبہ کو بھی پہچان سکیں گے، اس کے بعد پھر شاید ان کی تنقیدوں کی ناہمواری بھی جاتی رہے گی اور بعض حلقہ میں ان کی تنقیدوں سے جو آندگی پیدا ہو جائے گی وہ بھی ختم ہو جائے گی، ڈاکٹر قمر رئیس کے مضمون میں بھی بعض جگہ غیر معتدل باتیں ہیں، اقبال پر گونا گوں مفید کتابیں چھپ گئی ہیں، ان کے پیام، دعوت، اور افکار و خیالات کی تشریح پورے طور پر ہو گئی ہے، نتیجہ کہ اس کے بعد بھی اقبال کے بارے میں بے سرو پا باتیں کہہ دی جاتی ہیں، نظموں کا حصہ اچھا ہے اس میں اقبال کی عظمت و کمالات کا اعتراف کیا گیا ہے، اس نمبر میں اقبال کی متعدد تصویروں بھی ہیں،

شیرازہ مرتبہ جناب رشید ناز کی صاحب کاغذ و طباعت عمدہ، کتابت معمولی صفحات

اقبال نمبر ۲۲۰ قیمت تحریریں پتہ۔ جوں اینڈ کثیر اکاڈمی آف آرٹ کھجورانیہ ٹنگو بھری نگر،

یہ سہ ماہی رسالہ شیرازہ کا خاص نمبر ہے جو اقبال کے متعلق مضامین و منظومات پر مشتمل ہے اس میں

ان سیناروں میں پڑھ جانے والے بعض مضامین بھی شامل ہیں جو جوں اور سری نگر میں ہوئے تھے، اس کے مضامین میں اقبال کی زندگی، شخصیت اور فکر و فن کو زیر بحث لایا گیا ہے، شیخ حبیب اللہ کے مضمون میں ڈاکٹر تارا چند کے اس خیال کی تردید ہے کہ اقبال نے خیر و شر کا مسئلہ زرتشت کی تعلیمات سے لیا ہے، مگر اقبال از مشعل سلطان پوری، اقبال اور حیدر آباد از قیصر سرمست، اقبال اور قرآن از ایم۔ اے شیدا، اچھے مضامین ہیں، جگن ناتھ آزاد کا مضمون "اقبال شاہ ہمدان کے حضور میں" ان کی زیر تفسیر کتاب اقبال اور کثیر کا ایک باب ہے، سب مضامین ایک سطح کے نہیں ہیں، ہنسراج رہبر کے مضمون میں بڑی ناہمواریاں ہیں، جن کی تردید خود ادارہ کی طرف سے کی گئی ہے، منظومات کا حصہ اچھا ہے، یہ نمبر بھی مصور ہے، "خ"



# مطبوعات ماہجدیدہ

پارسی گوپان ہندو سند - ڈاکٹر ہرمل سدازنگانی توسط تقطیع کاغذ عمدہ

تمام صفحات ۳۰ قیمت درج نہیں، مطبوعہ چاپ خانہ راین - ایران

ڈاکٹر ہرمل سدازنگانی نے ممبئی اور تہران کی یونیورسٹیوں سے کسب فیض کیا ہے

اس کتاب میں انھوں نے تیرہویں صدی تک کے ہندو سندھ کے فارسی شاعروں کا ذکر کیا ہے، یہ چار فصلوں پر مشتمل ہے، پہلی فصل میں سلطان محمود غزنوی کے زمانہ میں پنجاب

اور شمالی ہند کے بعض علاقوں میں فارسی زبان کے رواج پانے اور بعض ہندی اور سندھی شاعروں کا ذکر ہے، دوسری فصل میں نوین صدی ہجری سے قبل کے ہندوستان اور

سندھ میں فارسی شاعری کی اجمالی تاریخ کے ساتھ چند فارسی گو شعرا کا تذکرہ بھی ہے،

تیسری فصل میں مغلیہ سلطنت کے زمانہ کے ہندوستان میں فارسی شاعری کا جائزہ لیا گیا

ہے اور اس عہد کے شعرا کے حالات تحریر کئے گئے ہیں، نیز سندھ کے ارغون، ترخان

مغل اور کبکھو فرمان رواؤں کے زمانہ کے فارسی گو شعرا کا ذکر بھی ہے، آخری فصل میں

تیرہویں صدی ہجری تک کے بعض فارسی گو شعرا کے حالات ہیں، اس میں مرزا غالب

اور لالہ امانت رائے وغیرہ کا بھی تذکرہ ہے، ہر فصل میں شعرا کے کلام کا انتخاب بھی دیا

دیا گیا ہے، تیسری فصل زیادہ اہم ہے، کیونکہ دراصل یہی ہندوستان میں فارسی شاعری

کا زریں عہد تھا، اس کے متعلق اردو میں اب کئی کتابیں چھپ گئی ہیں، ادارہ المصنفین کی

کتاب بزم تمجید یہ اسی دور کا ادبی مرتع ہے، اور اس سے پہلے کے دور کا ادبی مرتع بزم ملوک کیہ ہے،

مصنف نے عام شعرا کے علاوہ تیسری اور دوسرا طبقہ کے کلام کا نمونہ بھی پیش کیا ہے، عوفی،

نظیری، خلوتی، طالب آملی، ابوطالب کلیم، سرمد، غنی کشمیری، ثانی کشمیری، چندر بھٹا

برہن، صائب، محمد فضل سرخوش، عبد القادر بیدل اور علی حنین اور سندھ کے غوری کا شاعری

اور میر علی قانع وغیرہ سرآمد روزگار شعرا کا ذکر اسی فصل میں ہے، اور تاج الدین ریزہ

شہاب الدین تہرہ، خواجہ عمید الدین، امیر خسرو اور امیر خسین دہلوی وغیرہ کا تذکرہ

دوسری فصل میں ہے، اس کتاب میں فارسی شاعری کے مختلف دور کا بے حد سرسری

جائزہ لیا گیا ہے، اس نے بڑی تشنگی معلوم ہوتی ہے، شاعروں کے حالات بھی اقتصار سے

لکھے گئے ہیں، اور کلام کا انتخاب اصل مآخذ اور ردادین کے بجائے عموماً تذکرہ گرد کی

مدد سے کیا گیا ہے، اگر مصنف ہندو سندھ میں فارسی شاعری کے عہد بعد ارتقا اور

مختلف دور کا مزید تفصیل سے ذکر کرتے تو یہ کتاب ہندوستان کے فارسی شعرا اور

پرکام کرنے والوں کے لیے ایک اچھا مآخذ ہو جاتی، سندھ کے ایک شاعر محمد بن ابراہیم

کے متعلق لکھا ہے، "پیر و فرخ نقشبندی بود" (ص ۲۷) حالانکہ نقشبندی کسی فرقہ کا نہیں

بلکہ تصوف کے ایک سلسلہ کا نام ہے، بوالہوس کا املابھوس (ص ۳۱) لکھا ہے اور

کتاب کی غلطی سے غلام علی کو غلام علی ص ۲۵ اور غنی کشمیری کا سندھ ذات ص ۲۹

کے بجائے ص ۲۹ لکھ گیا ہے،

خطبات ماہجدہ - مرتبہ، جناب محمد صدیق صاحب دریا بادی توسط تقطیع

کاغذ کثافت و طباعت عمدہ صفحات ۱۱۲ مجلد مع گرد پوش، قیمت - ع ۱۰۰

پتہ - ادارہ انشاء ماہجدہ، ۱۴۷ - رابندر سرائی کلکتہ - ۷۳



جناب محمد صدیق دریا بادی مولانا عبد المجید دریا بادی مرحوم کے ہم وطن اور خاص عقیدت مند ہیں، انھوں نے اپنے صدیق بسبب اور مولانا کے ادب و انشا کے پرستار حاجی منظور علی گندوی کے اشتراک اور مالی تعاون سے کلکتہ میں ادارہ انشاء مجاہدین کی دارغیل ڈالی۔ جس کے اشاعتی پروگرام کی ابتداء زیر نظر کتاب سے کی گئی ہے یہ مولانا کے چار خطبوں کا مجموعہ ہے، پہلا خطبہ بھتیجی اور آخری تین صاحبزادیوں کے عقد نکاح کے موقع پر لکھے گئے تھے، اور اسی زمانہ میں صدق میں چھپے تھے، ان میں نکاح کے مروجہ مسنون خطبہ کی آیتوں اور کلمات کی تشریح کر کے زوجین کے حقوق و فرائض، نکاح کا مقصد، ضرورت اور طریقہ وغیرہ بیان کیا گیا ہے، اور ضمناً اسلام میں عورت کی حیثیت و عظمت بھی بتائی گئی ہے، اور نکاح کو معیوب سمجھنے، اس کے موجودہ رائج طریقوں اور پسندیدہ شادیوں کی قبایلی بھی دکھائی گئی ہیں کیسائیت اور کمار کے باوجود یہ خطبے زوجین کے لئے ہدایت نامہ اور مولانا کے منفرد اور دلکش اسلوب تحریر کی خصوصیات سے معمور ہیں، اس لئے ان کا مطالعہ ہم خرم و دم ثواب ہے، کتاب کی ظاہری نفاست اور حسن طباعت مرتب کی خوش سلیقگی کا ثبوت ہے، لیکن کہیں کہیں ابواب کی غلطیاں ہیں اور مولانا کا ترجمہ قرآن پیش نظر نہ رکھنے کی وجہ سے بعض جگہ قرآنی آیتوں کے ترجمہ کا حق ادا نہیں ہو سکا ہے، جیسے من نفس واحدہ کا ”ایک نفس واحدہ“ سے یا تبارک و تعالیٰ کا جس کے نام سے ایک دوسرے کے مطالبات حقوق کرتے ہوئے

(۱۹) اور ص ۲ پر لٹکنوا ایہما الخ کا ترجمہ ترجانی ہو گیا ہے،

تاریخ ادب عربی حصہ اول :- مرتبہ مولانا مقتدی حسن ازہری مندرجہ قطع کاغذ کتابت و طباعت قدرے بہتر صفحات ۲۴۸ قیمت درج نہیں ہے (۱) مکتبہ سفیہ ریوڑی تالاب بنارس (۲) مکتبہ ترجمان ۳۱۵ پریس اسٹریٹ صدر بازار دہلی -

اردو میں عربی شعر و ادب کے بارہ میں بہت کم لکھا گیا ہے، اس لئے لایق مصنف نے جن عربی زبان و ادب کا اچھا ذوق ہے، عربی ادب کی تاریخ کا مفید سلسلہ شروع کیا ہے یہ اس کا پہلا حصہ ہے، جو آٹھ فصلوں پر مشتمل ہے، اس میں جاہلی دور کے عربی شعر و ادب کا جائزہ لیا گیا ہے، اس مقصد سے پہلے جزیرہ عرب کی مختصر تاریخ، جغرافیائی حالات، جاہلیت کے مفہوم اور جاہلی دور کی تین گئی ہے، اور اس دور کے بعض اہم شہروں اور قبائل کے خصوصیات اور زمانہ جاہلیت کے اجتماعی، اقتصادی، دینی اور علمی حالات بیان کئے گئے ہیں، پھر عربی زبان کے مختلف لہجوں، اس کی ادو دوسری سانی زبانوں کی خصوصیات کا ذکر ہے، مصنف نے جاہلی شاعری کی روایت و تمدن کے سلسلہ میں ان مشرقین کی تردید کی ہے، جو اس کے پورے ذخیرہ کو الحاقی قرار دیتے ہیں، ایک فصل میں بعض شعرا کے حالات اور کلام پر تبصرہ کیا گیا ہے، آخر میں جاہلی دور کی نثر کے ضمن میں عربوں کے امثال و خطابت اور کاہنوں کے مسح کلام پر بحث ہے، لیکن یہ حصہ بہت مختصر ہے، عربوں کی خطابت پر مزید کاوش سے لکھنے کی ضرورت تھی، اشخاص، قبائل اور مقامات پر توضیحی حواشی ہونے چاہئے تھے، پتہ نہیں مصنف کے انتخاب میں جاہلی جاہلی شاعریوں آسکے؟ یہ کتاب شعراے نصرانیہ کے ذکر سے بھی خالی ہے، معلوم نہیں کتابت کی غلطی یا کسی اور سبب سے بعض اشعار کی نقل میں تصرف ہو گیا ہے، اس سے قطع نظر یہ کتاب محنت سے لکھی گئی ہے، اس کی ترتیب میں مصروف شام کی جدید تالیفات کے علاوہ مستشرقین کی کتابوں سے بھی مدد لی گئی ہے، یہ کتاب اس حیثیت سے بھی مفید ہے، کہ یہ نہ بہت مختصر ہے اور نہ زیادہ مطول، جاوہ اعتدالی :- مرتبہ پروفیسر عبد المتنی صاحب قطع خورد، کاغذ کتابت



رطباعت معمولی صفحات ۴۴۴ مجلد مع گروپش قیمت دس روپے ناشر کتاب منزل  
سبزی باغ، پٹنہ - ۴۴

پروفیسر عبدالمتقی نے وقتاً فوقتاً اولیٰ و تنقیدی مضامین مختلف رسالوں میں لکھے تھے ان کے  
بعض مجموعے پہلے چھپ چکے ہیں، مگر یہ نظر مجموعہ ۲۱ مضامین پر مشتمل ہے اس میں صفت اول کے علاوہ  
دوسرے اور تیسرے درجہ کے چند ادیبوں اور شاعروں کے خدمات شعری ادب کے بعض پہلوؤں پر  
گفتگو کی گئی ہے، مصنف نے انیس، غالب، اقبال، تلوک چند محروم فراق فیض، عبدالغفری، خالد  
مانوس، ہسٹری، پرویز شاہی کی شاعری پر تبصرہ کیا ہے، اور اختر اور نبوی علی عباس حسینی اور علی  
منظر پوری کی افسانہ نگاری اور شید احمد صدیقی کی تنقید نگاری اور ملا ابن العرب کی طنز نگاری  
کی خصوصیات دکھائی ہیں، اور ان کے ادبی درجہ و مرتبہ کو واضح کیا ہے، مختلف اصناف مثلاً  
”جدید اردو شاعری“ ڈراما اور تھیٹر، اردو افسانہ نگاری اور اسلامی ادب پر بھی اظہار خیال  
کیا گیا ہے ”جدید ادبی مسائل“، ”جدید و قدیم کا فریب“ اور ”اسلامی ادب“ خصوصیت سے  
قابل مطالعہ مضامین ہیں، ان سے مصنف کے ادبی نقطہ نظر کا اندازہ ہوتا ہے، وہ ترقی پسند  
ادب اور ”جدیدیت“ کے بڑے ناقد ہیں، دونوں کی انتہا پسندی، خامی بلکہ گمراہی بھی دکھائی ہو  
اور اسلامی ادب کے گردیدہ ہیں، اس کی خوبیوں اور توازن کا ذکر کیا ہے، انھوں نے فراق  
کی شاعری کے بارہ میں مناسب خیالات ظاہر کئے ہیں، مصنف کے بعض خیالات اور تبصروں  
سے اختلاف کیا جاسکتا ہے، لیکن ان کی ادبی و تنقیدی صلاحیت اچھی ہے، اور مجموعی حیثیت سے  
ان کے خیالات میں اعتدال و وزن ہے، اس لئے یہ مجموعہ مطالعہ کے لائق ہے،

”ض“

.....

جلد ۱۲۲ اجماعی الاولیٰ ۱۳۹۸ھ مطابق ۱۹۷۷ء عیسوی عدد ۵

مضامین

سید صباح الدین عبدالرحمن ۳۲۲-۳۲۳

شذرات

مقالہ

عبد نبوی میں نظام حکومت کے  
مظاہر و خصائص

مولانا سید سلیمان ندوی ۳۲۵-۳۲۶

اقبال کے ادب اور نقاد

جناب صوفی نذیر احمد صاحب  
کاشمیری دہلی، ۳۳۱-۳۴۱

ابن عبد ربہ

جناب جمیلہ شوکت صاحبہ  
لاہور (پاکستان) ۳۶۲-۳۶۰

لاہور کے علمی تحائف

سید صباح الدین عبدالرحمن ۳۶۱-۳۸۵

آثار علمیہ و ادبیہ

ملکیت علامہ سید سلیمان ندوی بنام شیخ نذیر حسین صاحب لاہور (پاکستان) ۳۸۶-۳۸۹

ادبیات

عطاءے خاص

ڈاکٹر محمد نثار الرحمن خاں شاہد شیعہ اردو ڈاکٹریٹ یونیورسٹی، لاہور ۳۹۰

باب لتقویٰ والا انتقاد

پروفیسر ڈاکٹر انور شبنم دل کیلیفورنیا یونیورسٹی ۳۹۱-۳۹۶

۳۹۴-۴۰۰

”ض“

ڈاکٹر یحییٰ آت اسلام  
مطبوعات جدیدہ